

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
УТВЕРЖДАЮ:
государственными требованиями к
минимуму содержания к уровню
подготовки выпускников по
направлению «Философия»
и Положением «Об УМКД РАУ»



Институт: _____ Гуманитарных наук _____

Кафедра: _____ Философии _____

Автор(ы): к. филос. н., доц. Оганесян Т.А.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1. О. 08. Онтология и теория познания

Для бакалавриата:

Направление: _____ 47.03.01 _____ Философия _____

Ереван

Структура и содержание УМКД

1. Аннотация

Курс дает студентам понимание философии как особой формы духовной культуры, знание о ее месте и роли в обществе о процессе становления философии, о ее основных актуальных проблемах, об онтологическом, гносеологическом и аксеологическом уровнях философии; представление о структуре научного познания, взаимоотношении философии с теоретическим уровнем естественных и общественно-гуманитарных наук, о месте человека в мире, а так же объяснение роли философии в общественных отношениях, что должно способствовать формированию у студентов определенной мировоззренческой позиции, основывающейся на усвоенных ими философских принципах. Студенты ознакомятся с основными положениями философии науки, мифологии, искусства и религии.

1.1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Освоение данной дисциплины способствует формированию следующих общекультурных и профессиональных компетенций: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций (ОК-1); способностью к коммуникации в устных и письменных формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5); способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7); онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии) (ОПК-2); владением приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний (ОПК-12); способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1), способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе и на иностранном языке), владением навыками научного редактирования (ПК-3).

1.2. Выписка из ФГОС ВПО РФ по минимальным требованиям к дисциплине

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления). Предмет и специфика философии тесно связаны со всеми философскими дисциплинами. Исследование любой философской проблемы имплицитно предполагает понимание специфики философского знания. Данная дисциплина особенно тесно связана с историей философии, ибо все существующие философии являются эмпирическим материалом для исследователя природы и особенностей философского знания.

1.4. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины). Иметь необходимые знания в объёме программ всех предметов старшей школы.

мышления. Анализ трех концепций возникновения философии: религиозно-мифогенное, сциентическое, гносиогенно-мифогенное.

Первоначальное название философии. Причины, приведшие к ее замене новым – “философия” – названием.

Возникновение термина метафизика: первоначальное и последующие трансформации его содержания.

Тема 3. Философия и другие формы духовной культуры (6 часов)

Место философии среди других форм духовной культуры. Философия и художественная литература. Философия и искусство. Философия и религия. Философия и мифология. Философия и наука.

Соотношение и взаимодействие философии с различными областями духовной культуры. Многообразие философских систем как объективная необходимость, вытекающая из природы философии. Рационально-теоретическая и ценностно-мировоззренческая стороны философии и дискуссии о возможности их единства в философской системе.

Тема 4. Философия как составная часть мировоззрения (2 часа)

Понятие “мировоззрение”. Мироощущение, миронастроение и миропонимание. Точка зрения о существовании надличностного, общего, объективизированного мировоззрения и ее несостоятельность. Как следует понимать утверждение, что существуют различные формы, уровни, типы, виды мировоззрения и что философия является одной из форм мировоззрения. Место и вес философии в структуре мировоззрения. Мировоззренческие функции философии: гуманистические, социокультурные и нравственно-педагогические.

Тема 5. Философия как особая, отличная от науки, форма рационально-теоретического знания. (4 часов)

Место философии среди иных форм знания и понимания мира. Знание и вера, вера и убеждение. Философия как убеждение. Философия как наше личное, индивидуальное убеждение. Природа философских истин и ее отличие от природы истин в других формах духовной культуры, в частности, принципиальное отличие природы истин философии и истин науки. Возможно ли создание единой научной теории, предметом которой является философия, охватывающая все существующие и возможные философии. Философия и наука как разные формы рационально-теоретического отношения к миру. Специфика субъектно-объектных отношений в науке и философии. Философия как рационально-теоретическое знание. Теоретико-методологические функции философии. Проблема о возможности самостоятельного существования философского метода: философия как рефлексия. Разнородность методологических принципов в философии. Рациональные средства познания как единственно возможные в философии.

Тема 6. Философия как разновидность гуманитарного знания. (4 часа)

Философское знание как гуманитарное знание. Мысленные идеальные объекты как реальность, которая является предметом философии. Понимание и истолкование; их особое значение среди иных средств философского постижения действительности.

Философский текст и его интерпретация как одно из средств развития философии. Философия как форма свободной и предельной интерпретации.

Монолог и диалог как формы выражения разных типов знания.

Тема 7. Проблемное поле философии (4 часов)

Понятие «поле» в науке о философии. Различие мысленных полей форм духовной культуры. Различие мысленных полей наук как один из факторов, объясняющих различие наук. Свообразие поля философии. Различное представление о мире в философии, науке, мифологии, религии, обусловленное различием их мысленных полей. Отличие понятий философии от понятий наук.

Возможно ли самообоснование философии в самой философии или оно возможно только в науках о философии? Философия как аргументированное, но не доказательное знание.

Диалог (а не спор) как единственно приемлемая форма философской коммуникации.

Проблема новизны в философии.

В каком смысле следует употреблять понятие «философский опыт» и его отличие от понятия «опыт» в науке.

Тема 8. Изменение образа философии в современной культуре (4 часов)

Классические, неклассические и постнеклассические стратегии философствования. Критерии различения типологических формаций философии. Способы типологизации мировых философских стратегий: по географическим регионам; по историческим эпохам; по религиозным истокам. Развитие науки и изменение ее места в обществе как фактор сциентистских интерпретаций предмета философии. Демаркация между философией и наукой в постпозитивизме; проблема "реабилитации метафизики" (К. Поппер).

Дискуссии о рациональности в современной философии между мифом и наукой. Рациональность внерационального (К. Хьюбнер) и нерациональность рационального. (Фейерабенд)

2.3.4 Краткое содержание семинарских занятий

Тема 1. Введение в предмет			6
Тема 2. Возникновение и становление философии			6
Тема 3. Философия и другие формы духовной культуры			6
Тема 4. Философия как составная часть мировоззрения			2
Тема 5. Философия как особая, отличная от науки, форма рационально-теоретического знания.			4
Тема 6. Философия как разновидность гуманитарного знания.			4
Тема 7. Проблемное поле философии			4
Тема 8. Изменение образа философии в современной культуре.			4

итогового контроля)											
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и) **Общая литература**

Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник (1996, 1997, 2000, 2003, 2005 гг.).

Введение в философию под ред. Фролова. М., 2004

Ильин В.В. Философия. Учебник (выпуск 1и2). М., 1999.

Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В. В., Момджян К.Х. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник. М., 1996.

Миронов В.В. Философия. Учебник. М. 1999.

Первоисточники

Виндельбанд В. Что такое философия. Дух и история. М., 1995.

Гильдебранд Д. Что такое философия? СПб., 1997.

Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.-СПб., 1998.

Ортега-и-Гассет. «Что такое философия?». М., 1991.

Фуко М. Археология знания. Киев, 1996

Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб.1998.

Хюбнер К. Критика научного разума. М., 1994.

Основная учебная, научная и справочная литература

Бабушкин В.У. О природе философского знания.

Вундт В. Введение в философию. М., 1998.

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1995.

Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.

На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М., 1990.

Кессиди Ф.Х. «От мифа к логосу». М., 1972.

Оганесян С. Г. Философия и науки о философии. Вестник Российско-Армянского Университета. Ереван.2011,

Соколов В.В. Введение в классическую философию. М., 1999.

Таранов П.С. Философия изнутри. М., 1996.

Чанышев А.В. Начало философии. М., 1982

3.1.2. Учебное(ые) пособие(я) Иванов А.В., В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике. М., 2004.

3.1.3. Кратки конспект лекций (краткие аннотации по каждой теме)

Введение.

Лекция 1 Философия как форма духовной культуры (6 часов)

Предмет, задачи, структура курса «Онтология и теория познания». Объект и предмет науки. Трудности, связанные с определением предмета философии и определением философии., обусловленные тем, что а) в истории развития духовной культуры понимание предметной области философии и ее границ подвергалось изменениям, б) сами философы даже в одну и ту же эпоху относили к философии и считали объектом философии не всегда одно и то же. Концепция «распчкования предмета философии.

Философия как специфическая форма духовной культуры и науки о философии. Сравнительный анализ с искусством, художественной литературой и науками о них (искусствоведение, музыковедение, литературоведение и др.) и с трудностями, возникающих с определением объектов изучения этих форм духовной культуры.

Многообразие имеющихся определений предмета философии. Современные точки зрения. Понятие “чистая философия” как идеализированное понятие, необходимое для выявления сущности философии. Вопрос о демаркации философского знания

Сравнительный анализ философских и научных вопросов с целью “показа” (демонстрации) их отличий и специфических особенностей.

1. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004,С.

Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник. Гл. 1.

Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник (1996, 1997, 2000, 2003, 2005 гг.).

Гл. 3.

Оганесян С. Г. Философия и науки о философии. Вестник Российско-Армянского Университета. Ереван.2011, №1. С.87 -95.

Оганесян С.Г. Введение к работе «Чисто философские идеальные объекты»

Лекция 2. Возникновение и становление философии (6 часов)

Особенности мышления и сознания людей первобытного общества, делающие невозможным возникновение философии на заре человечества; неспособность к созданию абстракций, “коллективное мышление”, отсутствие сомнения.

Факторы, способствующие изменению данного типа мышления и возникновение древнегреческого мышления. Объективные условия, способствующие возникновению сомнения у древних греков: мореплавание, войны, торговля. Роль зачаточных естественнонаучных и математических знаний в формировании абстрактного мышления у древних греков; их стремление к выявлению предельных оснований знания и всего сущего.

Влияние демократического устройства городов полисов- древней Греции (как следствие – возникновение ораторского искусства) на формирование у греков философского мышления, склонного к дискуссии, диалогу. Анализ трех концепций возникновения философии: религиозно-мифогенное, сциентическое, гносиогенно-мифогенное.

Первоначальное название мысленной деятельности философов – алетия как наиболее полно определяющее природу философии. Причины, приведшие к ее замене новым – “философия” – названием. Понятие «мудрец» Анализ этимологического значения понятия «философия».

Отличие философов от мудрецов. Возникновение термина метафизика: первоначальное и последующие трансформации его содержания.

2. Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник. Гл. 1.
3. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, Лекция 6, 131 – 150
4. 25-48.

Лекция 3. Философия и другие формы духовной культуры (6 часов).

Место философии среди других форм духовной культуры. Соотношение и взаимодействие философии с различными областями духовной культуры. Как понимать утверждение, что философия является символической деятельностью. Многообразие философских систем как объективная необходимость, вытекающая из природы философии. Почему такая ситуация не может существовать в науках. Философия и здравый смысл. Философия как самосознание духовной культуры. Рационально-теоретическая и ценностно-мировоззренческая стороны философии и дискуссии о возможности их единства в философской системе. Философия и наука как разные формы рационально-теоретического отношения к миру. Специфика субъектно-объектных отношений в науке и философии. Философия как рационально-теоретическое знание. Дискуссия о возможности философии быть наукой как отблеск существовавших ранее в истории философии такого статуса философии, когда в его состав по объективным причинам, обусловленным, в основном, неразвитостью наук тех

времен, входили и науки, несформировавшиеся еще как самостоятельные формы духовной культуры.. Философия и искусство. Философия и художественная литература Между наукой и искусством.. Философия и мифология. Философия и религия

1. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004,С.

Лекция 4. Философия как составная часть мировоззрения (2 часа)

Понятие “мировоззрение”: отношение человека и мира как исходная проблема мировоззрения. Личностный характер мировоззрения. Соотношение понятий "Человек" и "Мир" в науках и в мировоззрении. Основной вопрос мировоззрения. Мироощущение, миронастроение и миропонимание. Дискуссии о необходимости выделения различных форм мировоззрений. Мировоззрение и картина мира. Точка зрения о существовании надличностного, общего, объективизированного мировоззрения и ее несостоятельность. Как следует понимать утверждение, что существуют различные формы, уровни, типы, виды мировоззрения и что философия является одной из форм мировоззрения Место и вес философии в структуре мировоззрения. Мировоззренческие функции философии: гуманистические, социокультурные и нравственно-педагогические.

2. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, Лекция 6, 131 – 150
3. Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник. Гл. 1.

Лекция 5. Философия как особая форма рационально-теоретического знания (4 часа).

Место философии среди иных форм знания и понимания мира. Знание и вера, вера и убеждение. Философия как убеждение. Наше знание о философии, о философских взглядах других людей и о философских системах; философия как наше личное, индивидуальное убеждение. Природа философских истин и ее отличие от природы истин в других формах духовной культуры, в частности, принципиальное отличие природы истин философии и истин науки. Как следует понимать утверждение о существовании философской теории: как возможность формирования философской системы в виде теории или как возможность формирования научной теории о философии. Возможно ли создание единой научной теории, предметом которой является философия, охватывающая все существующие и возможные философии и принимаемая всем философским сообществом, независимо от различия в философских взглядах членов этого сообщества?

Модели теоретического освоения философской предметности: диалектический, феноменологический, герменевтический, диалектико-материалистический уровни освоения философской предметности. аналитическая, критическая, логико-эвристическая, методологическая, Теоретико-методологические функции философии: интегративная и др. Проблема о возможности самостоятельного существования философского метода: философия как рефлексия. Разнородность методологических принципов в философии (очевидность, ясность, отчетливость; историзм, совпадение исторического и логического, восхождение от абстрактного к конкретному; и т.д.). Рациональные средства познания как единственно возможные в философии (индуктивное обобщение, дедуктивный вывод, мысленный эксперимент, метод гипотез и др.).

1. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, С.

Лекция 6. Философия как разновидность гуманитарного знания. (4 часа)

Философское знание как гуманитарное знание. Мысленные идеальные объекты как реальность, которая является предметом философии. Философский текст как важнейший объект исследования наук о философии. Понимание и истолкование; их особое значение среди иных средств философского постижения действительности.

Философский текст и его интерпретация как одно из средств развития философии. Философия как форма свободной и предельной интерпретации.

Монолог и диалог как формы выражения разных типов знания. Следует ли рассматривать философию как диалогическую форму знания или философское знание является монологичным, хотя внешне выражается в виде диалога? Культура как текст; место философии в диалоге культур.

1. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, С.

Лекция 7. Проблемное поле философии (4 часа)

Понятие «поле» в науке о философии. Различие мысленных полей форм духовной культуры. Различие мысленных полей наук как один из факторов, объясняющих различие наук. Своеобразие поля философии. Различное представление о мире в философии, науке, мифологии, религии, обусловленное различием их мысленных полей. Невозможность решения научных проблем философией или религией, религиозных проблем наукой или философией, философских проблем наукой или религией, обусловленных различием их мысленных полей.

Многомерность философской проблематики как единства онтологических, гносеологических, аксиологических и праксеологических сторон философского истолкования и понимания мира. Необходимость выявления критериев философской проблемы для определения мысленного поля философии, границ ее предметной области. Иерархия философских проблем (мировые, вечные, прикладные, локальные). Многомерность философской проблематики как единства предметных уровней философии и как основание плюрализма философских концепций. Разнообразие философских проблем в единстве смыслового предметного поля. Классификации основных философских направлений. Возможен ли синтез философских направлений? Анализ точек зрения.

Является ли предельность, фундаментальность, универсальность, претензия на общезначимость характерной чертой только философии или и науки могут и обладают такими же качествами, но в пределах своих предметных областей. Парадокс, антиномия, апория как формы проблематичности философского знания. Что является исходным материалом для философии? История философии: проблема приращения философского знания.

как понимать утверждение о всеобщности философской проблематики. Философия как вневременной диалог мыслителей и культур. Особенности языка философии. Языковые уровни философии: концептуализация философского знания. Отличие понятий философии от понятий наук.

Категория, символ и метафора в философии. Проблема языкового выражения философского размышления. Философская категория как вид ответа на философский вопрос. Общее и отличие в содержании одной и той же философской категории в противоположных философских системах. Возможна ли единая система философских категорий?

Возможно ли самообоснование философии в самой философии или оно возможно только в науках о философии? Философия как аргументированное, но не доказательное знание. Особенность философской аргументации и ее отличие от аргументации в гуманитарных и естественнонаучных науках. Диалог (а не спор) как единственно приемлемая форма философской коммуникации. Условия плодотворности философского диалога. Эристика и софистика.

Преимственность и прогресс в развитии философских концепций. Проблема новизны в философии.

Особенности творчества в философии. В каком смысле следует употреблять понятие «философский опыт» и его отличие от понятия «опыт» в науке. Удивление, сомнение как мотивы философского творчества. Специфика философского умозрения. Творческое воображение философа.

1. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, С.

Лекция 8. Изменение образа философии в современной культуре (4 часа)

Классические, неклассические и постнеклассические стратегии философствования. Критерии различения типологических формаций философии. Способы типологизации мировых философских стратегий: по географическим регионам; по историческим эпохам; по религиозным истокам. Национальные образы философского мышления. Специфика русской философии как отражение народно-этнических особенностей культуры. Специфика армянской философии как отражение особенностей истории и менталитета армянского народа. Предметные, идеологические, социокультурные и личностные основания плюрализма философских концепций. Классификация основных философских направлений. Социокультурные предпосылки изменения образа философии в современной культуре.

Развитие науки и изменение ее места в обществе как фактор сциентистских интерпретаций предмета философии. Элиминация философии из разряда наук в неопозитивизме. Демаркация между философией и наукой в постпозитивизме; проблема "реабилитации метафизики" (К. Поппер). Антисциентистские интерпретации специфики философского предмета. М. К. Ясперс о различии между научным и философским знанием. Наука как "калькулирующее мышление" у М. Хайдеггера и специфика философии. Философия как вопрошание в персонализме.

Дискуссии о рациональности в современной философии между мифом и наукой. Рациональность внерационального (К. Хьюбнер) и нерациональность рационального. (Фейерабенд)

1. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004,С.

3.1.4.Электронные материалы (электронные учебники, учебные пособия, краткие конспекты лекций, презентации РРТ и т.п.)

Оганесян С.Г. Введение к работе «Чисто философские идеальные объекты»

Оганесян С.Г. Первая лекция

Оганесян С.Г. Вторая лекция

3.2. Глоссарий/терминологический словарь

МАТЕРИАЛИЗМ – направление в философии, теоретическим ядром которого является сведение сущего материи. Иначе говоря, всё что существует – материально, хотя не обязательно вещественно.

ИДЕАЛИЗМ – направление в философии, считающее духовное первоосновой мира, природы, сущего.

ИДЕОЛОГИЯ

ОНТОЛОГИЯ – раздел метафизики, нацелённый на выявление всеобщих закономерностей бытия как такового.

ГНОСЕОЛОГИЯ – есть философское учение о знании и закономерностях познавательной деятельности человека.

АКСЕОЛОГИЯ – раздел метафизики, который направлен на выявление всеобщих ценностных оснований бытия человека (субъекта), его практической деятельности и поведения.

АНТРОПОЛОГИЯ – позиция, рассматривающая человека системообразующим принципом философии.

МУДРОСТЬ – способность присущее только отдельным людям имеющих особый дар принимать решения, которые на первый взгляд кажутся неприемлемыми и странными и только впоследствии проявляется их ценность

ИДЕАЛЬНОЕ – субъективный образ объективной реальности, возникающий в процессе целесообразной деятельности человека, выраженной в формах сознания и воли человека.

МАТЕРИАЛЬНОЕ – всё то, что непосредственно или опосредованно может быть в принципе фиксируемо органами чувств человека

ИСКУССТВО – творческая деятельность, направленная на освоение эстетических ценностей.

МИФОЛОГИЯ – наука о мифах, религиях, и сказаниях о богах.

РЕЛИГИЯ – вид мировоззрения и образ действий, которые определяются поклонением высшему началу, стремлением соединиться с ним, служить восходящим к ним идеалам.

СИМВОЛ – отличительный знак; знак, образ, вопрошающий какую либо идею; видимое, реже слышимое образование, которому определённая группа людей придаёт особый смысл, не связанный с сущностью этого образования.

ВЕРА – принимать за истину то, что не возможно обосновать рациональными средствами, но достоверность которого не вызывает сомнения у носителя веры.

ДИАЛОГ-взаимодействие между коммуницирующими сторонами, посредством происходит понимание.

СПОР – такое взаимодействие между людьми цель которого не в достижении понимания, а в доказательстве истинности и приемлемости своего утверждения и ложности утверждения оппонента.

ЭКСПЕРИМЕНТ – научный метод, воссоздающий ситуацию наблюдения с целью проверки некоторого предположения, гипотезы.

СЦИЕНТИЗМ –Направление в философии в то или иной степени преувеличивающая роль науки в философии.

АНТИСЦИЕНТИЗМ - Направление в философии в то или иной степени преуменьшающая или вообще отрицающая роль науки в философии.

4.Практический блок

4.1. Планы семинарских занятий

Первое семинарское занятие (4 ч.)

1. Философия как форма духовной культуры и науки о философии
- 2.Объект и предмет науки.
- 3.Трудности, связанные с определением предмета философии и определения философии.
4. Концепция «распчкования предмета философии».
- 5.Многообразие имеющихся определений философии.
6. Понятие «чистая философия».
- 7.Сравнительный анализ философских и научных проблем

Литература.

Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник (1996, 1997, 2000, 2003, 2005 гг.). Гл. 3.

Оганесян С. Г. Философия и науки о философии. Вестник Российско-Армянского Университета. Ереван.2011, №1. С.87 -95.

Оганесян С.Г. Введение к работе «Чисто философские идеальные объекты» Введение в философию под ред. Фролова. М., 2004

Иванов А.В., В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике. М., 2004

Второе семинарское занятие (2 ч.)

- 1.Сложности восприятия предмета философии
- 2.Проблема соотношения теории и истории философии
- 3.Самооправдание философии
- 4.Метафизическая сущность и структура философии

Литература

Иванов А.В., В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике. М., 2004. Раздел 1, Лекция 1, С. 25-48.

Третье семинарское занятие (6ч.)

Третье семинарское занятие (4ч.)

1. Особенности мышления и сознания людей первобытного общества, делающие невозможным возникновение философии. на заре человечества
2. Факторы, способствующие изменению данного типа мышления и возникновение древнегреческого мышления.
3. Роль зачаточных естественнонаучных и математических знаний в формировании абстрактного мышления у древних греков
4. Влияние демократического устройства городов полисов- древней Греции на формирование у греков философского мышления,
5. Анализ трех концепций возникновения философии: религиозно-мифогенное, сциентическое, гносиогенно-мифогенное.

Литература

1. Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник. Гл. 1. Введение в философию под ред. Фролова. М., 2004
2. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, Лекция 2, 48 – 62.
3. Чанышев, А.В. Начало философии. М., 1982
4. Кессиди Ф.Х. «От мифа к логосу». М.

Пятое семинарское занятие (2ч)

1. Первоначальное название мысленной деятельности философов – аллетей. Понятие «мудрец» Анализ этимологического значения понятия «философия».
2. Отличие философов от мудрецов. Возникновение термина метафизика: первоначальное и последующие трансформации его содержания.
3. Возникновение термина метафизика: первоначальное и последующие трансформации его содержания.

Литература.

Введение в философию под ред. Фролова. М., 2004

Иванов А.В., В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике. М., 2004

1.Ортега-и-Гассет. «Что такое философия?». М., 1991. Возникновение философии.

Параграф 5 .Истинное название. С. 243 – 247.

Экмалян

Шестое семинарское занятие (4 ч.).

- 1.Что общего между философией и наукой.
- 2.Философия и наука как разные формы рационально-теоретического отношения к миру.
- 3.Специфика субъектно-объектных отношений в науке и философии.
- 4.Дискуссия о возможности философии быть наукой.
- 5.Могут ли в науках как и в философии одновременно быть несколько научных систем.

Литература

1. Иванов А.В., В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике. М., Лекция 3, параграф 3, С. 74 – 77.

Седьмое семинарское занятие (2ч.).

- 1.Философия и искусство. Философия и художественная литература.
- 2.Между наукой и искусством.
- 3.Философия и мифология.
- 4.Философия и религия.

Литература

- 1.А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, Лекция 2, параграф 1, с. 47 – 71, Лекция 3, параг. 2-4, с.72 – 82
2. Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник. Гл. 4.

Восьмое семинарское занятие (2ч.)

1. Понятие мировоззрение. Личностный характер мировоззрения.
2. Мироощущение, миронастроение и миропонимание.
3. Мировоззрение и картина мира.
4. Мировоззренческие функции философии.
5. Методологические функции философии.

Литература

4. Алексеев П. В., Панин А.В. Философия. Учебник. Гл. 1.
5. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике, Москва, 2004, Лекция 6, 131 – 150
- 6.

Девятое семинарское занятие (2 ч.)

1. Знание и вера, вера и убеждение. Философия как убеждение.
2. Философия как наше личное, индивидуальное убеждение.
3. Природа философских истин и ее отличие от природы истин в других формах духовной культуры
4. Природа философских истин и ее отличие от природы истин в других формах духовной культуры

Литература.

Десятое семинарское занятие (2 ч.).

1. Природа философских истин и ее отличие от природы истин в других формах духовной культуры
2. Теоретико-методологические функции философии:
3. Разнородность методологических принципов в философии
4. Рациональные средства познания как единственно возможные в философии

Литература

Одиннадцатое семинарское занятие (2ч.).

1. Понятие «поле» в науке о философии. Различие мысленных полей форм духовной культуры.

2. Различное представление о мире в философии, науке, мифологии, религии, обусловленное различием их мысленных полей.
3. Необходимость выявления критериев философской проблемы для определения мысленного поля философии, границ ее предметной области .
4. Многомерность философской проблематики как единства предметных уровней философии и как основание плюрализма философских концепций

Литература

Двенадцатое семинарское занятие(2ч.).

1. Многомерность философской проблематики как единства предметных уровней философии и как основание плюрализма философских концепций
2. Парадокс, антиномия, апория как формы проблематичности философского знания.
3. Категория, символ и метафора в философии.
4. Диалог (а не спор) как единственно приемлемая форма философской коммуникации
5. В каком смысле следует употреблять понятие «философский опыт» и его отличие от понятия «опыт» в науке.

Литература

Тринадцатое семинарское занятие (4ч.).

1. Социокультурные условия становления и основные черты классической философии.
2. Неклассические и постнеклассические стратегии философствования.
3. Способы типологизации мировых философских стратегий.
4. Национальные образы философского мышления.
5. Специфика русской философии как отражение народно-этнических особенностей
6. Специфика армянской философии как отражение особенностей истории и менталитета армянского народа.

4.2. Планы лабораторных работ и практикумов

4.3. Материалы по практической части курса

4.3.1. Учебно-методические пособия

4.3.2. Учебные справочники

4.3.3. Задачники (практикумы)

4.3.4. Хрестоматии «Мир философии». Часть 1, М. 1991 г.

Хрестоматии Алексеев П.В. Панин А.В. Хрестоматия по философии. М.,1997.

Кузнецов В.Г., Миронов В. В., Момджян К.Х. Философия. Часть 1.

Учебник.

Часть 2. Хрестоматия. М., 1996.

4.3.5.Наглядно-иллюстративные материалы

4.3.5.Др.

5. Материалы по оценке и контролю знаний

5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

1. Можно рассматривать философию как одним из видов науки? Обоснуйте положительный или отрицательный ответ.
2. Каковы основные особенности философского мышления?
3. Что общего и чем отличаются философия и науки?
4. Что общего и чем отличаются философия и религия?
5. Что общего и чем отличаются философия и миф?
6. Что общего и чем отличаются философия и искусство?
7. Что общего и чем отличаются философия и мораль?
8. Любое общее утверждение о мире является мировоззрением?
9. Является ли наука мировоззрением?
10. Что привело к тому, что люди начали философствовать?
11. Может ли человек обойтись без философии?
12. Может ли учёный не знающий философию сделать открытие в науке?
13. Может ли человек не знающий свойства огня приготовить шашлык?
14. Может ли человек не знающий что такое мораль быть моральным?
15. Может ли человек блестяще знающий все моральные нормы быть аморальным? Если да, то зачем учить детей моральным нормам?
16. Кто в жизни больше преуспевает. Тот кто придерживается моральных норм или тот, кто их нарушает?
17. Можно понять физику не зная историю физики?
18. Можно понять философию не зная историю философии?
19. Можно ли понять народ не зная историю этого народа?
20. Достоевский писатель, учёный или философ и почему?
21. Может ли выдающийся учёный быть садистом или аморальным человеком?
22. Может ли аферист быть выдающимся философом?

23. Если после окончания университета у вас будет возможность работать официантом или ассистентом в университете и при этом зарплата официанта будет в десять раз больше зарплаты ассистента, какую работу вы предпочтёте?

5.2 Тематика **рефератов**, эссе и других форм самостоятельных работ

Темы рефератов:

1. Сравнительный анализ философских и научных проблем.
2. Классические, неклассические и постнеклассические стратегии философствования.
3. Способы типологизации мировых философских стратегий.
4. Национальные образы философского мышления.
5. Специфика русской философии как отражение народно-этнических особенностей
6. Специфика армянской философии как отражение особенностей истории и менталитета армянского народа.
7. Развитие науки и изменение ее места в обществе как фактор сциентистских интерпретаций предмета философии.
8. Высказывания выдающихся философов о том, что такое философия и зачем она?

(Страницы указаны по хрестоматии «Мир философии». Часть 1, М. 1991 г.)

1. Т. Гоббс. С.17 - 24
2. Р. Декарт. С. 24 -34.
3. И. Г. Фихте. С. 36 - 50
4. О. Конт. С. 57 -67.
5. В. Виндельбанд. С. 67 -76.
6. Э. Гуссерль. С. 76 -82.
7. М.А.Антоневич. С. 82 – 86.
8. П.Л. Лавров. С. 88 - 92.
9. Н.А. Бердяев. С.97 – 110.
10. М. Хайдегер. С. 118 – 126.
11. Х.Г. Гадамер. С. 126 – 130.
12. И.В.Гёте и Ф. Шеллинг. С. 34 -35, 50 – 53.
13. А.Шоппенгауэр и Ф.Ницше. С. 56 - 57, 67 – 67.

5.3. Образцы вариантов контрольных работ

1. Объект и предмет науки. Имеет ли философия предмет исследования.
2. Какие имеются трудности с определением философии и чем они обусловлены.
3. Философия как специфическая форма духовной культуры и науки о философии.
4. Сравнительный анализ с искусством, художественной литературой и науками о них
5. Понятие “чистая философия” как идеализированное понятие, необходимое для выявления сущности философии.
6. Сравнительный анализ философских и научных вопросов с целью “показа” (демонстрации) их отличий и специфических особенностей.
7. Особенности мышления и сознания людей первобытного общества, делающие невозможным возникновение философии на заре человечества
8. Факторы, способствующие изменению типа мышления людей первобытного общества и возникновению древнегреческого мышления. 10. Влияние демократического устройства городов-полисов древней Греции на формирование у греков философского мышления.
11. Анализ трех концепций возникновения философии: религиозно-мифогенное, сциентическое, гносиогенно-мифогенное.
12. Первоначальное название философии – алетейя и причины, приведшие к ее замене новым – “философия” – названием.
13. Понятие «мудрец». Анализ этимологического значения понятия «философия».
14. Философии и другие формы духовной культуры.
15. Многообразие философских систем как объективная необходимость, вытекающая из природы философии.
16. Философия и наука как разные формы рационально-теоретического отношения к миру. Специфика субъектно-объектных отношений в науке и философии.

5.4. Перечень экзаменационных вопросов

1. Философия как специфическая форма духовной культуры и науки о философии.
2. Сравнительный анализ философии с искусством, художественной литературой и науками о них.
3. Объективные трудности связанные с определением философии.
4. Особенности мышления и сознания людей первобытного общества.
5. Факторы, способствующие изменению до греческого типа мышления и возникновению древнегреческого мышления.
6. Роль мифологии в формировании у греков философского мышления.

7. Влияние демократического устройства на формирование у греков философского мышления.
8. Первоначальное и последующие названия философии.
9. Понятие «мудрость» (анализ точек зрения).
10. Отличие философов от мудрецов.
11. Место философии среди других форм духовной культуры.
12. Взаимодействие философии с различными областями духовной культуры.
13. Многообразие философских систем как объективная необходимость, вытекающая из природы философии.
14. Рационально-теоретическая и ценностно-мировоззренческая стороны философии.
15. Понятие «мировоззрение».
16. Личностный характер мировоззрения.
17. Точка зрения о существовании надличностного, общего, объективизированного мировоззрения и ее несостоятельность.
18. Место и вес философии в структуре мировоззрения.
19. Мировоззренческие функции философии: гуманистические, социокультурные и нравственно-педагогические.
20. Знание и вера, вера и убеждение.
21. Философия как убеждение.
22. Природа философских истин и ее отличие от природы истин в других формах духовной культуры.
23. Философия и наука как разные формы рационально-теоретического отношения к миру.
24. Специфика субъектно-объектных отношений в науке и в философии.
25. Теоретико-методологические функции философии.
26. Разнородность методологических принципов в философии.
27. Рациональные средства познания как единственно возможные в философии
28. Мысленные идеальные объекты как реальность, которая является предметом изучения философии.
29. Философский текст и его интерпретация как одно из средств развития философии.
30. Философия как диалогическая форма знания
31. Понятие «предметное поле» в науке о философии. Различие мысленных полей форм духовной культуры.
32. Невозможность решения научных проблем философией или религией.
33. Невозможность решения религиозных проблем средствами науки или философии.
34. Невозможность решения философских проблем средствами науки или религии
35. Иерархия философских проблем.
36. Необходимость выявления критериев философской проблемы.

37. Классификации основных философских направлений.
38. Парадокс, антиномия, апория как формы проблематичности философского знания.
39. Проблема приращения философского знания.
40. Общее и отличие в содержании одной и той же философской категории в противоположных философских системах.
41. Философия как вневременной диалог мыслителей и культур.
42. Отличие понятий философии от понятий наук.
43. Возможно ли самообоснование философии в самой философии или оно возможно только в науках о философии?
44. Философия как аргументированное знание.
45. Диалог как единственно приемлемая форма философской коммуникации.
46. Проблема новизны в философии.
47. Преемственность и прогресс в развитии философских концепций.
48. Особенности творчества в философии.
49. Понятие философский «опыт» и его отличие от понятия «опыт» в науке.
50. Специфика философского умозрения.
51. Экстраполяция ее границы.
52. Личностный характер решения философских проблем.
53. Способы типологизации мировых философских стратегий.
54. Классификация основных философских направлений.
55. Развитие науки и изменение ее места в обществе как фактор сциентистских интерпретаций предмета философии.
56. Элиминация философии из разряда наук в неопозитивизме.
57. Демаркация между философией и наукой в постпозитивизме.
58. Антисциентистские интерпретации специфики философского предмета .
59. Ясперс о различии между философским и научным знанием.
60. Дискуссии о философии и ее предмете в современной философии.

- a. Образцы экзаменационных практических заданий*
- b. Банк тестовых заданий для самоконтроля*
- c. Методики решения и ответы к образцам тестовых заданий*

6. Методический блок

6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики.

Выбор методики преподавания данного предмета обусловлено а) тем, что студенты практически не имеют представления о сути философии, б) не знакомы с особенностью философии как формы духовной культуры, требующего для своего понимания иного взгляда и видения мира, чем тот к которому они привыкли. Поэтому для преподавания данной дисциплины, во-первых, с самого начала применяется метод сравнения, в процессе которого преподаватель посредством показа природы более или менее известных студентам форм духовной культуры стремится показать им различие видения и представления действительности философом, от видения мира представителями других форм культуры. Второе преподаватель использует метод, цель которого добиться в процессе обучения активного участия студентов в решении изучаемых философских проблем, тем самым сделать его соучастником сотворения и решения этих проблем. В третьих преподносить материал в виде дискуссии и показать что имеющиеся среди философов различия в решения философских проблем имеет под собой объективные основания. И в пятых суметь показать студентам что рассматриваемые в философии проблемы не могут быть решены средствами других форм культуры, в том числе и философии и тем самым убедить их в том, что философия внутренняя духовная потребность человека.

6.2. Методические рекомендации для студентов

6.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Студентам следует рекомендовать при изучении философии стремиться читать в первую очередь подлинные работы философов, а работы о них в качестве вспомогательного материала. При ознакомлении с философскими работами по любой философской проблеме, стараться критически относиться к изложенным положением и стараться выработать собственное решение этих проблем и подбирать наиболее убедительные аргументы для обосновании своей позиции. Важно в процессе изучения темы обращать внимание на выявление и понимание отличия подходов и способа решения философами проблем, на то, чем отличается их решения и подходы к ним от решения наукой близких к ним тем со сторон учёных.

6.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

В процессе подготовки к семинарским занятиям следует прочесть рекомендуемую литературу и вопросы семинарского занятия и либо выписать в отдельной тетради или листках те выдержки из работ рекомендуемых авторов, которые относятся к тому или иному вопросу семинарского занятия, либо переизложить в тетради содержание этих выдержек. Если выдержки переписаны дословно, обязательно указать выходные данные. Не рекомендуется выписывать выдержки из учебников, а использовать их при составлении краткого плана выступления. Составлять текст выступления по вопросам не обязательно, а тем более зачитывать их во время выступления на семинарских занятиях, а составит план выступления, которым вы можете ориентироваться во время выступления. Если у вас какие то разделы содержания занятия не понятны или неясны рекомендуется записать вопросы по этим разделам, которые вы затем на семинарских занятиях должны задать преподавателю или студенту, который выступает по этому разделу. Крайне желательно также продумать, вокруг какой проблемы занятия вам бы хотелось дискутировать на семинарском занятии и предложить преподавателю обсудить их на семинаре.

6.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.

Прежде всего следует выяснить для себя главную проблему, которую вы должны рассматривать в работе и при чтении литературы по теме работы, подбирать конспектировать, или выписывать на отдельных листочках только то, что относится к выбранной вами проблеме. После этого вы составляете ориентировочный план работы, придерживаясь следующего принципа – материал должен быть так изложен, чтобы из каждого вашего положения вытекало бы из предыдущего и логически было с ним состыковано. Запомните одно золотое правило; в тексте не должно быть утверждений, которые в той или иной мере не относятся и не способствуют раскрытию главной проблемы. Изложение а тем более описание чего то, что очень может быть интересно, но не способствует раскрытию основной идеи работы, должны исключаться. Следует также знать, что дословное изложение мыслей других авторов без ссылок на автора не допустимо и квалифицируется как плагиат и такая работа не принимается. При вольном пере изложении мыслей других авторов, вы обязаны в тексте назвать автора. В начале текста работы вы должны кратко написать, что по этому проблеме сделано другими авторами, а что вы желаете сказать сами, что не встречали у других. В конце работы желательно, но не строго обязательно кратко и чётко изложить, полученный вами основной

результат работы, но это не должно быть пере изложением содержания вашей работы, т. е. представлять из себя аннотацию вашей работы.

РАЗДЕЛ II. ОНТОЛОГИЯ (36 часов лекций)

Тема 1. Место онтологии в структуре философского знания (4 часа)

Метафизика и онтология. Онтология как философская дисциплина. Онтологический уровень философии. Место и роль онтологии в истории философии. Место и роль онтологии в современной философии. Категориальный аппарат онтологии и методология онтологического познания. Философская онтология и наука. Критерии онтологического. Онтология – учение о любом сущем.

Тема 2. Онтологические модели в историческом контексте (4 часа)

Онтологические модели в античной философии (Парменид, Платон, Аристотель, Эпикур).

Теологизированная онтология средневековья. Становление и развитие классической онтологии (Декарт, Бэкон, Спиноза, Лейбниц). Онтология немецкой классической философии (И. Кант, Гегель). Онтологические концепции в диалектическом материализме. Модель диалектико – материалистической онтологии. Онтологическая проблематика в философии экзистенциализма (Х.М. Хайдеггер, К. Ясперс). Онтологическая проблематика в феноменологии. Герменевтические модели онтологии Особенности классической онтологии во второй половине 20в. Русская философия в контексте онтологического осмысления.

Тема 3. Онтология как учение о бытии. Бытие как центральная категория онтологии (4 часа)

Единство мира и его многообразие

Базовые категории онтологии. Бытие – причина самого себя. Типология бытия. Бытие и сущее. Сущность и существование. Бытие вещей и процессов. Бытие и материя. Бытие и дух. Духовное бытие. Аксеология личного бытия. Бытие – язык. Существование и тело. Новые информационные технологии и виртуальная реальность. Диалектика бытия и небытия. Бытие и инобытие, жизнь и смерть, здоровье и болезнь. Онтологическая интеграция объективной реальности.

Тема 4. Субстанциональная основа бытия (4 часа)

Проблема бытия и проблема субстанции Поиски субстанциональной основы бытия. Категории диалектики и субстанциональное осмысления реальности. Модели материалистической и идеалистической онтологии относительно соотношений субстанции и форм проявления. Религиозно – философское понимание разновидности идеалистического субстанционализма. Человек как микрокосм. Антропоцентризм в контексте онтологии. Антропный принцип в космологии Материя и дух. Уровни организации материи. Субстанциональная основа ценностей человеческого существования.

Тема 5. Единство и многообразие мира (2 часа)

Проблема универсального единства мира. Модели материального единства мира. Смена картин мира в истории философии и науки. Соотношение части и целого в истории философии и науки. “Меризм” и “Хомизм” в истории философии. Антипомии целостности. Иррациональные варианты единства мира. Уровни материальной организации мира.

Тема 6. Системность бытия (4 часа)

Бытие как особого рода система. Системно – структурное единство мира. Системный подход и диалектика. Системность бытия и уровни его структурной организации. Системообразующие связи. Суммативные и целостные системы. Системно – структурная организация бытия. Проблема существования мира как иерархической системы. Система, элемент, структура. Порядок и беспорядок. Типология систем по характеру связи между элементами.

Тема 7. Движение как сущность бытия. Бытие и развитие (4 часа)

Проблема движения в истории философии. Соотношение движения, изменения и развития. Диалектика как учение о развитии. Движение как атрибут бытия. Движение и развитие. Многообразие форм движения и структурные уровни бытия. Парадоксы движения. Нелинейность развития. Законы и категории развития. Проблема самоорганизации. Формирование идей самоорганизации. Синергетика и ее основные понятия. Процессы самоорганизации и эволюция систем. Синергетика как новая парадигма. Синергетика как наука о сложном. Новые представления о хаосе. Синергетика и социальное развитие. Модели синергетики и развитие человечества. Глобальный эволюционизм.

Тема 8. Концептуальное содержание принципа детерменизма (4 часа)

Проблема универсальности и фундаментальности принципа детерменизма. Детерменизм и индетерминизм. Основные детерминационные связи. Причина и следствие. Принцип причинности. Принцип детерменизма и принцип причинности. Структурная, системная, кондициональная, генетическая, функциональная и информационная детерминации. Понятие закона. Необходимость и случайность. Вероятностно – статистические законы и их детерминистическая интерпретация. Динамические законы. Свобода и необходимость. Сущность и грани свободы. Детерменизм и свобода человека. Волюнтаризм и фатализм. Цель и целеполагание. Сущность и грани свободы. Бытийные измерения свободы.

Тема 9. Пространственно – временные уровни бытия (4 часа)

Становление представлений о пространстве и времени. Проблема реальности пространства и времени. Развитие естественно – научных и философских представлений о пространстве и времени. Субстанциональная концепция пространства и времени. Реляционная концепция пространства и времени. “Физическое пространство и время”. “Биологическое пространство и время”, “социальное пространство и время”. Пространство и время в контексте частной и общей теории относительности. Универсальные и специфические свойства пространственно – временных отношений. Проблема направленности времени. Бесконечное и абсолютное. Потенциальная и реальная бесконечность. Космологические модели Вселенной.

Тема 10. Человек как феномен бытия (2 часа)

Феномен человека: жизнь, смерть, бессмертие. Поиски сущности человека. Человек, природа, космос. Человек как космопланетарное существо. Концепция ноосферы. Сущность антропокосмического поворота в современной науке и культуре.

РАЗДЕЛ III. ГНОСЕОЛОГИЯ (36 часов лекций)

1.2 Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины)

1.3 Для успешного изучения дисциплины студент должен:

знать:

- основные понятия и феномены касающиеся вопросов онтологии и логики теории

Студент должен уметь:

- работать с научной литературой и пользоваться электронными ресурсами в поисках информации по вопросам дисциплины;
- классифицируя и обобщая полученные знания, излагать их в виде докладов, эссе, рефератов

Студент должен владеть:

- логическим творческим мышлением, позволяющим ему проводить самостоятельный анализ исследуемых проблем

1.5Предварительное условие для прохождения дисциплины, изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)

Основными предварительными условиями для прохождения дисциплины являются:

- знание об основных положениях и проблемах онтологии и логики;
- способность к самостоятельному анализу

2.Содержание

2.1 Целью изучения курса является уяснение места гносеологии не только в системе философского знания, но и в системе знания других наук о познании и мышлении, обретение студентами полных и глубоких знаний по истории развития гносеологической мысли, усваивание сущности познавательной деятельности, ее структуры, условий адекватности познания и других феноменов изучаемой дисциплины. Вместе с этим целью изучения курса является обретение студентами навыков самостоятельной аналитической работы в сфере анализа проблем гносеологии.

Задачами курса являются:

- уяснение места теории познания в системе философского знания;
- рассмотрение истории гносеологической мысли и современного этапа ее развития;
- уяснение единства чувственного и рационального в познании;
- изучение уровней научного знания;
- раскрытие субъектно-объектных отношений;
- исследование основных методов научного познания;
- рассмотрение проблемы истины и ее критериев;

2.2Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента после прохождения данной дисциплины)

После прохождения данной дисциплины у студентов должны быть сформированы следующие знания, умения и навыки:

Студенты должны знать:

- основные гносеологические учения представителей историко-философской мысли;
- основные источники и механизмы познания мира;

- специфику субъект-объектных отношений;
- уровни научного познания действительности;
- основные методы научного познания

Студенты должны уметь:

- анализировать содержание гносеологических учений и проблем;
- выявлять актуальность отдельных аспектов гносеологических учений того или иного представителя историко- философской мысли;
- объяснять особенности и проблематику теоретико- познавательного процесса;
- самостоятельно анализировать феномены гносеологии

Студенты должны сформировать навыки:

- сбора, обработки и анализа информации по вопросам касающейся гносеологической проблематики
- самостоятельного анализа и изложения проблем касающиеся различных аспектов гносеологии
- умелой и аргументированной полемики по вопросу предпочтений и оценок того или иного гносеологического учения или гносеологической проблемы

2.3 Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

1.5.3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
2. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	
2.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	
2.1.1. Лекции	36
2.1.2. Практические занятия, в т. ч.	
2.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
2.1.2.2. Кейсы	
2.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
2.1.2.4. Контрольные работы	2
2.1.2.5. Другое (указать)	
2.1.3. Семинары	36
2.1.4. Лабораторные работы	
2.1.5. Другие виды (указать)	
2.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	
2.2.1. Подготовка к экзаменам	
2.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
2.2.2.1. Письменные домашние задания	
2.2.2.2. Курсовые работы	
2.2.2.3. Эссе и рефераты	
2.2.2.4. Другое (указать)	
2.3. Консультации	2
2.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль - экзамен	2

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Итого
	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Модуль 1.						
Введение						
Раздел 1 Гносеология как философская дисциплина наука. История гносеологической мысли						
Тема 1. Гносеология как философская дисциплина		2		2		4
Тема 2. Гносеологические учения представителей античной философии		4		2		6
Тема 3. Гносеологические учения эпохи Средневековья и Возрождения		4		4		8
Тема 4. Гносеологические учения в эпохе Нового Времени		6		6		12
Тема 5. Гносеологические учения представителей немецкой классической философии.		6		6		12
Тема 6. Гносеологические учения представителей позитивизма, неопозитивизма и постпозитивизма		4		4		8
Модуль 2						

Раздел 2 Философия как познание						
Тема 7 Чувственное и рациональное познание		2		2		4
Тема 8 Познание как отношение между субъектом и объектом		2		2		4
Тема 9 Научное познание и его уровни		4		4		8
Тема 10 Понятие истины и ее критерии		2		2		4
Итого		36		36		

Модуль 1

Введение

Раздел 1. Гносеология как наука. История гносеологической мысли

Тема 1. Гносеология как философская дисциплина

Предмет гносеологии и его место в системе философского знания. Соотношение гносеологии и онтологии. Соотношение гносеологии и конкретных наук, изучающих процессы познания и мышление. Проблема познаваемости мира и варианты ее решения. Проблема границ познания. Теоретико-познавательная сущность скептицизма и агностицизма.

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003. Гл.5. Раздел 3

2.

2.«Агностицизм» // Новая философская энциклопедия. Т.1

3. Ахутин А.В. Экзистенция познания // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003. С.73 – 100.

4. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М., 2005. Раздел «Теория познания». Гл.1, 2

5. Ильенков Э.В. Вопрос о тождестве мышления и бытия в домарксистской философии // Диалектика – теория познания. Историко – философские очерки. М., 1964.

Дополнительная

1. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003. С. 104 – 108; 338 – 344.

2. Юм Д. О скептицизме и о других философских системах // Юм Д. Трактат о человеческой природе. Ч.4, гл.1. Соч. в 2-х тт. Т.1. М., 1966. С. 289 – 297.

Тема 2. Гносеологические учения представителей античной философии

Зарождение представлений о познании мира. Сенсуалистические взгляды Протагора. Учение Демокрита об эйдосах. Гносеологические взгляды Платона. Аристотелевская эпистемология. Представления эпикурейцев о познании. Позиция скептиков по отношению к возможностям познания.

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003. Гл.6

2. Аристотель. Метафизика. IV, 4, с. 68, IV, 5, с. 72 – 73, IV, 5, с. 72 – 73, XIII, 9, с. 237, I, 2, с. 21

3. Лекторский В.А. Теория познания. В трех томах. Т.1 М., Мысль 1991-95.

4. Платон. Тэатет 146 E, 187A-201C, 199 C — 200 D, 201 C — 210 A

5. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. М., 1993. С. 345 – 360

Дополнительная

1. Аристотель. О душе. I, 4, с. 386, III, 5, с. 42, III, 8, с. 44, III, 8, с. 440

2. Платон. Менон. Менон, 85 B — 86, Менон, 81 C — D

Тема 3 Гносеологические учения эпохи Средневековья и Возрождения.

Гносеологические взгляды Августина Блаженного. Катафатическая и апофатическая гносеология. Проблема реализма и номинализма. Проблема знания и веры. Гносеологические взгляды Фомы Аквинского. Натурфилософские воззрения мыслителей эпохи Возрождения. Концепция Н.Кузанского о ступенях познания. Телезио об опыте и чувствах. Гносеология Джордано Бруно. Скептицизм Мишеля Монтеня.

Литература

Основная

1.Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003.Гл.7,8;

2.[Герье В.](#) Блаженный Августин. М., 1910

3.Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М.,1980,

4.[Майоров Г. Г.](#) Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М.: Мысль. 1979. С. 181—340

5.Фома Аквинский. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. М.,2001

Дополнительная

1.Суини Майкл. Лекции по средневековой философии. М., 2001.

Тема 4.Гносеологические учения в эпоху Нового Времени

Ф.Бэкон о четырех типах заблуждений. Эмпирический метод и роль индукции в теории познания Ф.Бэкона. Рационализм и дедуктивный метод Р.Декарта.Учение Декарта о врожденных идеях.Учение Декарта о первичных и вторичных качествах.Томас Гоббс о роли чувственности и разума в познании. Учение Б.Спинозы о соответствии порядка идей порядку природы.Четыре способа обретения знаний по Спинозе. Три источника познания по Дж.Локку Учение Локка о первичных и вторичных качествах. Роль чувственного и рационального в теории познания Г.Лейбница. Сенсуализм Дж. Беркли. Сущность скептицизма Д. Юма

Литература

Основная

1.Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003 Гл. VIII

2.Беркли Дж. Три разговора Гиласа с Филонусом // Беркли Д. Сочинения. М., 1978

3.Ф.Бэкон. Новый Органон.//Ф.Бэкон.Сочинения в двух томах Т.2 М.,1972

4. Декарт Р. Соч. в 2-х тт. Т.1. М., 1989. С.78 – 91; 325 - 326. Т.2. С. 16 – 43.
5. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т.2. М., 1983. С.70 – 108; 363 – 399.
6. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Локк Дж. Соч. в 3-х тт. Т.1. М., 1985. С.96 –153.
7. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Соч. в 2-х тт. Т.1. С. 289 – 331.

Дополнительная

1. Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике...(любое издание) §§ 5 –30.
2. Кант И. Критика чистого разума. Предисловие ко второму изданию. М., 1998. – С. 30 – 36 (или:
3. Кант И. Соч. в 6 тт. Т.3. М., 1964. С. 84 – 88).
4. Кант И. Пролегомены ... §§40 – 44, 57.

Тема 5 Гносеологические учения представителей немецкой классической философии.

Учение И.Канта о пространстве и времени как чистых форм чувственного созерцания. Понятия явления и вещи в себе в гносеологии Канта. Категории чистого рассудка и сфера применения теоретического разума. Критика теоретических доказательств существования Бога, свободы и бессмертия души. Роль “Я” в философии Фихте. Позиция Фихте по отношению соотношения философии и науки. Учение Шеллинга о тождестве мышления и бытия. Роль ощущений, созерцания, рефлексии и интеллектуальной интуиции в гносеологии Шеллинга. Учение Гегеля о диалектической логике как методе познания.

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003. Гл. IX;
2. Гегель Г.В.Ф. // Антология мировой философии в 4-х тт. Т.3. М., 1971. С.325 – 331.
3. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. М., 1974. С.399– 405; 419-424.
4. Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике...(любое издание) §§ 5 –30.
5. Кант И. Критика чистого разума. Предисловие ко второму изданию. М., 1998. – С. 30 – 36 (или: Кант И. Соч. в 6 тт. Т.3. М., 1964. С. 84 – 8

Дополнительная

5.Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. М., 1997. С.7 –39; 103 – 198

6.Лекторский В.А. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // Вопросы философии, 2005, № 8. С. 11 – 21.

Тема 6 Гносеологические учения представителей позитивизма, неопозитивизма и постпозитивизма

Общая характеристика позитивизма О.Конта, Г.Спенсера и Д.Милля. Принцип верификации неопозитивистов (Л.Витгенштейн,Б.Рассел) Принцип фальсификации постпозитивистов.(К.Поппер, Т.Кун) Т.Кун о “нормальной” и “экстраординарной” науки. Концепция неявного знания М.Поллани. Критический плюрализм М.Фейерабендта.Гносеологическая роль языка в учениях неопозитивистов.

Литература

Основная

1.Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003.Гл.ХII;

2. Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. Ч.1. С. 113 – 116; 171 – 179

3. Куайн У. Слово и объект. М., 2000.

4.Кун Т. Структура научных революций. М., 1975. С.78 – 83 (гл. 6).

5.Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. С. 103 – 136

6.Д.С. Милль, У. С. Дживонс // Позитивизм и наука. М.,1975. С.67 – 83

7.Поппер К. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М.2000. С.57 – 74.

8.Поппер К. Объективное знание: Эволюционный подход. М., 2002. С. 108 - 166.

9.Поппер К. Предположения и опровержения. М., 2003. Гл. 3. (или: Поппер К. Логика и рост научного знания. М.,1983. С.290 – 324).

10.Рассел Б. Исследование значения и истины. М.,1999. С.21-29; 49 –64.

11.Фейерабенд П. Избр. труды по методологии науки. М., 1986. С.375 – 409.

Дополнительная

1.Витгенштейн Л. О достоверности //Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. §§69 – 71, 77 – 79, 84 – 85, 89, 91 – 94.102, 105, 133 – 135

- 2.Остин Дж. Значение слова // Аналитическая философия. М., 1993. С.105 – 121
- 3.Поппер К. Естественный отбор и возникновение разума // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000. С. 75 – 91.
- 4.Современная западная философия: Словарь. М., 1991
- 5.Фреге Г. О смысле и значении // Фреге Г. Логика и логическая семантика. - М., 2000. - С.230 – 247.

Модуль 2

Раздел 2 Философия как познание

Тема 7 Чувственное и рациональное познание

Место и роль чувственности в процессе познания. Формы чувственного познания Место и роль разума в процессе познания. Формы мышления. Антитеза сенсуализма и рационализма. Неразрывная связь рассудка и чувственности в процессе познания. Взаимосвязь чувственного и рационального в филогенезе и онтогенезе познания. Проблема различения рассудка и разума. Понятие интуиции. Интуиция как источник знания. Рациональная и мистическая интуиция.

Литература

Основная

- 1.Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003 Гл XVI
- 2.Декарт Р. Соч. в 2-х тт. Т.1. М., 1989. С.78 – 91; 325 - 326. Т.2. С. 16 – 43.
- 3.Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Локк Дж. Соч. в 3-х тт. Т.1. М., 1985. С.96 –153.
- 4.Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. С. 103 – 136.
- 5.Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995.
- 6.Шлик М. О фундаменте познания // Аналитическая философия. М., 1993. С.33 – 50.

Дополнительная

- 1.Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т.2. М., 1983. С.70 – 108; 363 – 399.
- 2.Хьюбел Д. Глаз, мозг, зрение. М., 1990.
- 3.Юм Д. Трактат о человеческой природе. Соч. в 2-х тт. Т.1. С. 289 – 331.

Тема 8. Познание как отношение между субъектом и объектом

Понятия субъекта и объекта познания. Активная роль субъекта в познании. Индивидуальный и коллективный, трансцендентальный и эмпирический субъект познания. Субъективизм и

объективизм.

Идеальное воссоздание объекта в знании. Объект как «данность» и объект как «конструкция». Объекты материальные и идеальные. Специфика познания ненаблюдаемого объекта.. Понятие субъект-объектного отношения.. Инструментальная оснащенность субъекта познания. Исторический и социально обусловленный характер субъекта

Литература

Основная

- 1.Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003
- 2.Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 197
- 3.Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. - М., 2001. - С.155 –184,163-184
- 4.Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. – М., 1980.
- 5.Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М., 2005. Раздел «Теория познания». Гл. 3,5,6,7

Дополнительная

- 1.Декарт Р. Соч. в 2-х тт. Т.1. С. 268 – 273.
- 2.Кант И. Прологомены ...§36

Тема 9 Научное познание и его уровни

Особенности обыденного и научного познания. Критерии научности. Исторический характер науки и научного познания Эмпирический и теоретический уровни познания и принцип их различения. Описательные и объяснительные науки.Феноменологические и объясняемые законы. Эмпирический уровень научного познания. Наблюдение и эксперимент. Теоретическое знание – высшая форма научного знания. Выход теории за пределы опыта.Систематизация,объяснение,предсказание и направление дальнейшего научного поиска как функции теории.Многообразие методов научного познания.

Литература

Основная

- 1.Канке.Философия:Учебное пособие. М.,2001 Раздел2,9
- 2.Баженов Л.Б. Строение и функции естественнонаучной теории. М.,1978. Гл. 1,2,5.
- 3.Динглер Г. Эксперимент. Его сущность и история // Вопросы философии. 1997, № 12. С.96 – 134.

4. Научные и ненаучные формы мышления. М., 1996.
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания. М., 2009.
6. Смирнов В.А. Логические методы анализа научного знания. М., 2002
7. Яблонский А.И. Модели и методы исследования науки. М., 2001

Дополнительная

1. Дюгем П. Физическая теория, ее цель и строение. М.: КомКнига, 2007. С. 171 – 182, 194 – 197, 215 – 219
2. Милль Д.С., Джемс У. С // Позитивизм и наука. М., 1975. С. 67 – 83
3. Фейерабенд П. Избр. труды по методологии науки. М., 1986. С. 375 – 409.

Тема 10 Понятие истины и ее критерии.

Истина как гносеологическая и онтологическая категория. Понимания истины обсуждаемые в современной гносеологии: корреспондентное (истина как соответствие), критерийное и прагматичное. Диалектика истины и заблуждения. Диалектика относительной и абсолютной истины. Практика как критерий истины

Литература

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003. Гл. XIV
2. Вейнгартнер П. Фундаментальные проблемы теорий истины. М., 2001
3. Витгенштейн Л. О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. §§ 69 – 71, 77 – 79, 84 – 85, 89, 91 – 94. 102, 105, 133 – 135.
4. Гегель Г.В.Ф. // Антология мировой философии в 4-х тт. Т.3. М., 1971. С. 325 – 331.
5. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. М., 1974. С. 399– 405; 419-424.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т.20. С. 86 – 93. Т.21. С. 283 – 284.
7. Рассел Б. Исследование значения и истины. М., 1999. С. 21-29; 49 – 64.
8. Соболева М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии, 2008. № 2. С. 117 – 124.
9. Сокулер З.А. Проблемы обоснования знаний. – М., 1988

Дополнительная

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988. С.446-453; 508-527.

2. Хайдеггер М. О сущности истины // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 8 – 27.

3. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. М., 1993. С. 345 - 360

2.3.4 Краткое содержание семинарских занятий

Предмет изучения гносеологии. Соотношение гносеологии и онтологии. Проблема познаваемости мира. Скептицизм и агностицизм. Эпистемология Аристотеля. Гносеологические взгляды Фомы Аквинского. Концепция Н. Кузанского о ступенях познания. Эмпирический метод и роль индукции в теории познания Ф. Бэкона. Учение Декарта о врожденных идеях. Учение Локка о первичных и вторичных качествах. Сенсуализм Дж. Беркли. Сущность скептицизма. Д. Юма. Понятия явления и вещи в себе в гносеологии Канта. Учение Гегеля о диалектической логике как методе познания. Учение неопозитивистов о роли языка в познавательном процессе. Неразрывная связь рассудка и чувственности в процессе познания. Понятия субъекта и объекта познания. Эмпирический и теоретический уровни познания и принцип их различия. Понимания истины, обсуждаемые в современной гносеологии: корреспондентное (истина как соответствие) и прагматичное.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Слайды и репродукции относящиеся к тематике лекционного курса.
2. Видеопроектор.

1.6. Распределение весов по модулю и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ²	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля	M1 ²	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа	1	1									
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											

Другие формы (Указать)											
Другие формы (Указать)											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей							0,4	0,4			
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей							0,6	0,6			
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0,5	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0,5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											Экзамен
	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$

2. Теоретический блок

2.1. Материалы по теоретической части курса

Учебники и учебные пособия

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991. Раздел «Теория познания».
3. Канке. Философия: Учебное пособие. М., 2001
4. Философский энциклопедический словарь. М., 1989
5. Современная западная философия: Словарь. М., 1991

Литература

6. Августин Аврелий. Исповедь. Санкт-Петербург 1999
7. Аквинский Фома. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. М., 2001
8. Аристотель. Метафизика. Соч. в четырех томах Т.1. М., 1976
9. Аристотель. О душе. Соч. в четырех томах. Т.1., 1976
10. Ахутин А.В. Экзистенция познания // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003.
11. Беркли Дж. Три разговора Гиласа с Филонусом // Беркли Д. Сочинения. М., 1978
12. Беркли Дж. Трактат о человеческом познании // Беркли Д. Сочинения. М., 1978.
13. Бэкон Ф. Новый Органон. // Ф. Бэкон. Сочинения в двух томах Т.2 М., 1972
14. Баженов Л.Б. Строение и функции естественнонаучной теории. М., 1978.

15. Васильев В.В. Трудная проблема сознания М., 2009.
16. Витгенштейн Л. О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994.
17. Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994.
18. Вейнгартнер П. Фундаментальные проблемы теорий истины. М., 2001
19. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003.
20. [Герье В.](#) Блаженный Августин. М., 1910
21. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980
22. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. М., 1974.
23. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988
24. . Декарт Р. Соч. в 2-х т. Т.1 М., 1989.
25. Дюгем П. Физическая теория, ее цель и строение. М.: 2007
26. . Динглер Г. Эксперимент. Его сущность и история // Вопросы философии. 1997, № 12.
27. Ильенков Э.В. Вопрос о тождестве мышления и бытия в домарксистской философии // Диалектика – теория познания. Историко – философские очерки. М., 1964.
28. Кант И. Критика чистого разума. Соч. в 6 тт. Т.3. М., 1964
29. Кант И. Пролегомены. Соч. в 6 тт. Т.4, Ч1. М., 1965
30. Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. М., 1997
31. Кезин А.В. Радикальный конструктивизм: Познание в «пещере» // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2004., № 4.
32. Кондильяк Э. Трактат об ощущениях // Кондильяк Э. Соч. в 3-х тт. Т.2. М., 1982
33. Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 1977
34. Куайн У. Слово и объект. М., 2000
35. .Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
36. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т.2. М., 1983
37. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Локк Дж. Соч. в 3-х тт. Т.1. М., 1985
38. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
39. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. – М., 1980
40. Лекторский В.А. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // Вопросы философии, 2005, № 8
41. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995
42. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т.20
43. [Майоров Г. Г.](#) Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М.: Мысль. 1979
44. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М., 2005
45. . Милль Д.С., Джемс У.С. // Позитивизм и наука. М., 1975
46. Научные и ненаучные формы мышления. М., 1996
47. Остин Дж. Значение слова // Аналитическая философия. М., 1993
48. Пинкер Ст. Язык как инстинкт. М., 2004
49. Платон. Собрание сочинений в четырех томах. М. 1990
50. Поппер К. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М. 2000.
51. Поппер К. Объективное знание: Эволюционный подход. М., 2002
52. Поппер К. Естественный отбор и возникновение разума // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000.
53. Поппер К. Предположения и опровержения. М., 2003.
54. Рассел Б. Исследование значения и истины. М., 1999.
55. Рузавин Г.И. Методология научного познания. М., 2009
56. .Сёрл Дж. Открывая сознание заново. М., 2002
57. Смирнов В.А. Логические методы анализа научного знания. М., 2002
58. Соболева М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии, 2008
59. .Сокулер З.А. Проблемы обоснования знаний. – М., 1988

60. Суини Майкл. Лекции по средневековой философии. М., 2001
61. Фреге Г. О смысле и значении // Фреге Г. Логика и логическая семантика. - М., 2000
62. .Фейерабенд П. Избр. труды по методологии науки. М., 1986
63. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. М., 1993
64. Хайдеггер М. О сущности истины // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
65. Хьюбел Д. Глаз, мозг, зрение. М., 1990
66. Шеллинг Ф.В. Система трансцендентального идеализма. Соч. в двух томах. Т.1 М., 1987
67. Шлик М. О фундаменте познания // Аналитическая философия. М., 1993
68. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Соч. в 2-х тт. Т.1.
69. Яблонский А.И. Модели и методы исследования науки. М., 2001

ГЛОССАРИЙ

Абстракция – (от лат. – отвлечение), отвлечение от деталей с целью, выявления универсального, общего.

Агностицизм – (от греч. – непознаваемый) гносеологическая позиция, отрицающая возможность познания сущности вещей и полагающая границы человеческому познанию.

Аналогия – умозаключение о сходстве объектов в определенном отношении на основе их сходства в ряде иных отношений

Аксиоматический метод – способ построения научной теории, основанной на некоторых исходных положениях – аксиомах(постулатах), из которых все остальные утверждения этой теории выводятся чисто логическим путем, посредством доказательства

Верификация – (от лат. – доказательство) понятие, употребляемое в логике и методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их истинной проверки.

Восприятие – форма чувственного отражения действительности, дающая информацию о целостности объекта.

Гипотетико-дедуктивный метод - это создание системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых, в конечном счете, выводятся утверждения об эмпирических (опытных) фактах

Гносеология – (от греч.- гносис – знание, логос – учение) – раздел философии, изучающий природу познания, его возможности и границы, многообразие форм познавательной деятельности.

Гипотеза – предположительное суждение или теория о закономерности связи явлений, которые нуждаются в доказательстве

Знание – результат процесса познания действительности, представленный в виде понятий, суждений, теорий и обладающий различной степенью достоверности.

Знак – материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя, заместителя некоторого другого предмета и используемый для хранения, переработки и передачи сообщений.

Заблуждение – несоответствие знания сущности объекта, обусловленное ограниченностью общественно-исторической практики.

Дедукция – (от лат. выведение), переход от общего к частному, процесс логического вывода от некоторых данных предположений-посылок к их следствиям.

Догматизм – тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений проводится без учета конкретной реальности места и времени. Гносеологической основой догматизма является признание в истине абсолютного момента

Идеализация – мысленное конструирование понятий, теорий об объектах, несуществующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых существует близкий прообраз или аналог в реальном мире.

Идеальное – философское понятие, характеризующее специфический способ бытия объекта, представленного в сознании человека.

Истина – соответствие (принцип корреспонденции) знания вещам, классическое определение, восходящее к Аристотелю.

Иррационализм – философское направление, ограничивающее или отрицающее возможности разума в познании действительности

Индукция – (от лат. – наведение), ход мысли от частного к общему, вид обобщения на основе данных наблюдения и экспериментов. В индукции данные опыта «наводят» на общее, поэтому индуктивные обобщения рассматривают как опытные истины, эмпирические законы.

Категории (от греч. – признак) – в философии предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные закономерные связи и отношения действительности.

Моделирование – метод исследования, при котором интересующий исследователя объект замещается другим объектом, находящимся в отношении подобия к первому объекту.

Метод – совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Монизм – способ рассмотрения многообразия мира в свете единой основы бытия.

Наблюдение – целенаправленное изучение предметов, опирающееся в основном на такие чувственные способности человека, как ощущение, восприятие, представление. В ходе наблюдения субъект получает знание о внешних сторонах, свойствах и признаках рассматриваемого объекта.

Ощущения – форма чувственного отражения отдельных свойств, сторон объекта.

Объект – (от лат. противопоставляю), то, что противостоит субъекту в познавательной деятельности.

Парадигма – теория (или модель постановки проблем), принятая в качестве образца решения исследовательских задач в научном сообществе.

Познание – процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире.

Понятие – форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов.

Практика – (от греч. – деятельный, активный), целенаправленная, чувственно-предметная деятельность, направленная на преобразование природных и социальных объектов. Критерий истины в диалектико-материалистическом учении.

Представление – образ ранее воспринятого предмета или явления, в отличие от восприятия, представление отрывается от непосредственной данности единичных предметов, связывая их с понятием.

Проблема – (от греч. – трудность, задача), объективно-возникающие в ходе познания задачи, неразрешимые в рамках данной научной теории.

Рационализм – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Релятивизм – познавательная позиция, признающая относительность, условность, субъективность познания.

Редукция – методологический прием сведения каких-либо данных к более простым, исходным началам.

Сенсуализм – методологический принцип, согласно которому ощущения и восприятия основа и главная форма достоверного познания.

Синергетика – (от греч.- совместное действие) – научное направление, исследующее процессы самоорганизации в природных, социальных и когнитивных системах.

Структура – (от лат.- строение, порядок), совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе.

Сциентизм – (от лат. и англ. – знание, наука) – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как высшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мир

Субъект – (от лат. находящийся в основе, кладу основание) – носитель познавательной деятельности, источник активности, направленной на объект.

Теория – совокупность представлений, идей, направленных на объяснение и истолкование какого-либо объекта, явления, дающая представление о закономерностях, существенных связях объекта данной теории.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из ранее установленного знания (обычно из одного или нескольких суждений, называемых посылками) выводится новое знание

Формализация – это отображение содержательного знания в знаковой форме.

Эмпиризм – философское направление, утверждающее источником знания научно организованный опыт или эксперимент.

Эксперимент – активный, целенаправленный метод изучения явлений в точно фиксированных условиях их протекания, которые могут воссоздаваться, изменяться и контролироваться самим исследователем.

3. Практический блок

3.1. Планы семинарских занятий

Тема 1 Гносеология как философская дисциплина (2ч.)

- 1.Предмет изучения гносеологии
- 2.Соотношение гносеологии и онтологии.
- 3.Соотношение гносеологии и конкретных наук, изучающих процессы познания и мышление.
- 4.Проблема познаваемости мира. Скептицизм и агностицизм

Основной учебник:

Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003.Гл.5.Раздел 3

Литература

- 1.«Агностицизм» // Новая философская энциклопедия. Т.1

2. Ахутин А.В. Экзистенция познания // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003. С.73 – 100.

3. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003. С. 104 – 108; 338 – 344.

4. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М., 2005. Раздел «Теория познания». Гл.1, 2

5. Юм Д. О скептицизме и о других философских системах // Юм Д. Трактат о человеческой природе. Ч.4, гл.1. Соч. в 2-х тт. Т.1. М., 1966. С. 289 – 297.

6. Ильенков Э.В. Вопрос о тождестве мышления и бытия в домарксистской философии // Диалектика – теория познания. Историко – философские очерки. М., 1964.

Тема 2. Гносеологические учения представителей античной философии (2ч)

1. Позиция Протагора по отношению к процессу познания
2. Учение Демокрита о познавательном процессе
3. Гносеологические воззрения Платона
3. Эпистемология Аристотеля
4. Античный скептицизм

Основной учебник:

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003. Гл.6

Литература

1. Аристотель. Метафизика. IV, 4, с. 68, IV, 5, с. 72 – 73, IV, 5, с. 72 – 73, XIII, 9, с. 237, I, 2, с. 21
2. Аристотель. О душе. I, 4, с. 386, III, 5, с. 42, III, 8, с. 44, III, 8, с. 440
3. Платон. Тэатет 146 E, 187A-201C, 199 C — 200 D, 201 C — 210 A
4. Платон. Менон. Менон, 85 B — 86, Менон, 81 C — D

Тема 3 Гносеологические учения эпохи Средневековья и Возрождения (4ч).

1. Проблема реализма и номинализма в средневековой философии.
2. Процесс богопознания по Августину
3. Гносеологические взгляды Фомы Аквинского.
4. Концепция Н. Кузанского о ступенях познания.
5. Телезио об опыте и чувствах.
6. Гносеология Джордано Бруно.
7. Скептицизм Мишеля Монтеня.

Основной учебник

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003. Гл.7,8;

Литература

1. [Герье В.](#) Блаженный Августин. М., 1910
2. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980,
3. [Майоров Г. Г.](#) Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М.: Мысль. 1979. С. 181—340
4. Суини Майкл. Лекции по средневековой философии. М., 2001.
5. Фома Аквинский. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. М., 2001

Тема 4. Гносеологические учения в эпоху Нового Времени (6ч)

1. Ф.Бэкон о четырех типах заблуждений.
2. Эмпирический метод и роль индукции в теории познания Ф.Бэкона.
3. Рационализм и дедуктивный метод Р.Декарта.
4. Учение Декарта о врожденных идеях.
5. Учение Декарта о первичных и вторичных качествах.
6. Томас Гоббс о роли чувственности и разума в познании.
7. Учение Б.Спинозы о соответствии порядка идей порядку природы.
8. Способы обретения знаний по Спинозе.
9. Три источника познания по Дж.Локку
10. Учение Локка о первичных и вторичных качествах.
11. Роль чувственного и рационального в теории познания Г.Лейбница.
12. Сенсуализм Дж. Беркли
13. Сущность скептицизма Д. Юма

Основной учебник

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003 Гл. VIII

Литература

1. Беркли Дж. Три разговора Гиласа с Филонусом // Беркли Д. Сочинения. М., 1978
2. Ф.Бэкон. Новый Органон. // Ф.Бэкон. Сочинения в двух томах Т.2 М., 1972
3. Декарт Р. Соч. в 2-х тт. Т.1. М., 1989. С.78 – 91; 325 - 326. Т.2. С. 16 – 43.
4. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т.2. М., 1983. С.70 – 108; 363 – 399.
5. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Локк Дж. Соч. в 3-х тт. Т.1. М., 1985. С.96 – 153.
6. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Соч. в 2-х тт. Т.1. С. 289 – 331.

7. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике... (любое издание) §§ 5 – 30.
8. Кант И. Критика чистого разума. Предисловие ко второму изданию. М., 1998. – С. 30 – 36 (или:
9. Кант И. Соч. в 6 тт. Т.3. М., 1964. С. 84 – 88).
10. Кант И. Прологомены ... §§ 40 – 44, 57.
11. Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. М., 1997. С. 7 – 39; 103 – 198

Тема 5 Гносеологические учения представителей немецкой классической философии. (6ч.)

1. Учение И. Канта о пространстве и времени как чистых форм чувственного созерцания.
2. Понятия явления и вещи в себе в гносеологии Канта.
3. Категории чистого рассудка и сфера применения теоретического разума.
4. Кантова критика теоретических доказательств существования Бога, свободы и бессмертия души.
5. Роль “Я” в философии Фихте.
6. Позиция Фихте по отношению соотношения философии и науки.
7. Учение Шеллинга о тождестве мышления и бытия.
8. Роль ощущений, созерцания, рефлексии и интеллектуальной интуиции в гносеологии Шеллинга.
9. Учение Гегеля о диалектической логике как методе познания.

Основной учебник

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003. Гл. IX;

Литература

1. Гегель Г.В.Ф. // Антология мировой философии в 4-х тт. Т.3. М., 1971. С. 325 – 331.
2. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. М., 1974. С. 399– 405; 419-424.
3. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике... (любое издание) §§ 5 – 30.
4. Кант И. Критика чистого разума. Предисловие ко второму изданию. М., 1998. – С. 30 – 36 (или: Кант И. Соч. в 6 тт. Т.3. М., 1964. С. 84 – 8
5. Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. М., 1997. С. 7 – 39; 103 – 198
6. Лекторский В.А. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // Вопросы философии, 2005, № 8. С. 11 – 21.
8. Шеллинг Ф.В. Система трансцендентального идеализма. Сочин. в двух томах. Т.1 М., 1987

Тема 6 Гносеологические учения представителей позитивизма, неопозитивизма и постпозитивизма (4ч)

- 1.Общая характеристика позитивизма О.Конта, Г.Спенсера и Д.Милля.
2. Сущность принципа верификации неопозитивистов.
- 3.Сущность принципа фальсификации в постпозитивизме. постпозитивистов.
- 4.Т.Кун о “нормальной” и “экстраординарной” науки.
- 5.Концепция неявного знания М.Поллани.
- 6.Критический плюрализм М.Фейерабендта.
- 7.Учение неопозитивистов о роли языка в познавательном процессе

Основной учебник

Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003.Гл.ХII;

Литература

- 1.Витгенштейн Л. О достоверности //Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. §§69 – 71, 77 – 79, 84 – 85, 89, 91 – 94.102, 105, 133 – 135
2. Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. Ч.1. С. 113 – 116; 171 – 179
3. Куайн У. Слово и объект. М., 2000.
- 4.Кун Т. Структура научных революций. М., 1975. С.78 – 83 (гл. 6).
- 5.Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. С. 103 – 136
- 6.Д.С. Милль, У. С. Джевонс // Позитивизм и наука. М.,1975. С.67 – 83
- 7.Остин Дж. Значение слова // Аналитическая философия. М., 1993. С.105 – 121.
- 8.Поппер К. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М.2000. С.57 – 74.
- 9.Поппер К. Объективное знание: Эволюционный подход. М., 2002. С. 108 - 166.
- 10.Поппер К. Естественный отбор и возникновение разума // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000. С. 75 – 91.
- 11.Поппер К. Предположения и опровержения. М., 2003. Гл. 3. (или: Поппер К. Логика и рост научного знания. М.,1983. С.290 – 324).

Тема 7 Чувственное и рациональное познание (2ч)

- 1.Место и роль чувственности в процессе познания. Формы чувственного познания

2. Место и роль разума в процессе познания. Формы мышления.
3. Неразрывная связь рассудка и чувственности в процессе познания.
4. Антитеза сенсуализма и рационализма.
5. Интуиция как источник знания. Рациональная и мистическая интуиция.

Основной учебник

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003 Гл XVI

Литература

1. Декарт Р. Соч. в 2-х тт. Т.1. М., 1989. С.78 – 91; 325 - 326. Т.2. С. 16 – 43
2. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т.2. М., 1983. С.70 – 108; 363 – 399.
3. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Локк Дж. Соч. в 3-х тт. Т.1. М., 1985. С.96 –153.
4. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. С. 103 – 136.
5. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995.
6. Хьюбел Д. Глаз, мозг, зрение. М., 1990
7. Шлик М. О фундаменте познания // Аналитическая философия. М., 1993. С.33 – 50.
8. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Соч. в 2-х тт. Т.1. С. 289 – 331.

Тема 8. Познание как отношение между субъектом и объектом (2ч.)

1. Понятия субъекта и объекта познания. Активная Роль субъекта в познании
2. Материальные и идеальные объекты.
3. Специфика познания ненаблюдаемого объекта. Инструментальная оснащенность субъекта познания
4. Исторический и социально обусловленный характер субъекта

Основной учебник

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003

Литература

1. Декарт Р. Соч. в 2-х тт. Т.1. С. 268 – 273.
2. Кант И. Пролегомены ... §36

3.Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 197

4.Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. - М., 2001. - С.155 –184,163-184

5.Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. – М., 1980.

6.Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М., 2005. Раздел «Теория познания». Гл. 3,5,6,7

Тема 9 Научное познание и его уровни (4ч)

1.Особенности обыденного и научного познания.

2.Критерии научности знания

3.Исторический характер науки и научного познания

4.Эмпирический и теоретический уровни познания и принцип их различения. 5.Описательные и объяснительные науки.

6.Теоретическое знание – высшая форма научного знания.

7. Методы научного познания.

Основной учебник

Канке.Философия: Учебное пособие. М.,2001 Раздел2,9

Литература

1.Баженов Л.Б. Строение и функции естественнонаучной теории. М.,1978. Гл. 1,2,5.

2.Дюгем П. Физическая теория, ее цель и строение. М.: КомКнига, 2007. С. 171 – 182, 194 – 197, 215 – 219

3.Динглер Г. Эксперимент. Его сущность и история // Вопросы философии. 1997, № 12. С.96 – 134.

4.Милль Д.С., Джевонс У. С // Позитивизм и наука. М.,1975. С.67 – 83

5.Научные и ненаучные формы мышления. М., 1996.

6.Рузавин Г.И. Методология научного познания. М., 2009.

7.Смирнов В.А.Логические методы анализа научного знания. М.,2002

8.Фейерабенд П. Избр. труды по методологии науки. М., 1986. С.375 – 409.

9.Яблонский А.И. Модели и методы исследования науки.М., 2001

Тема10 Понятие истины и ее критерии (2ч).

1.Истина как гносеологическая и онтологическая категория.

2.Понимания истины обсуждаемые в современной гносеологии: корреспондентное (истина как соответствие) и прагматичное.

3.Диалектика истины и заблуждения.

4.Диалектика относительной и абсолютной истины.

5.О практике как критерии истины

Основной учебник

Алексеев П.В., Панин А.В.Философия:Учебник - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Проспект, 2003.Гл.XIV

Литература

- 1.Вейнгартнер П.Фундаментальные проблемы теорий истины.М.,2001
- 2.Витгенштейн Л. О достоверности //Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. §§69 – 71, 77 – 79, 84 – 85, 89, 91 – 94.102, 105, 133 – 135.
- 3.Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М.,1988. С.446-453; 508-527.
- 4.Гегель Г.В.Ф. // Антология мировой философии в 4-х тт. Т.3. М., 1971. С.325 – 331.
- 5.Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. М., 1974. С.399– 405; 419-424.
- 6.Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т.20. С.86 – 93. Т.21. С.283 –284.
- 7.Рассел Б. Исследование значения и истины. М.,1999. С.21-29; 49 –64.
- 8.Соболева М.Е. Истина: свойство, оператор, событие?// Вопросы философии, 2008. № 2. С.117 – 124.
- 9.Сокулер З.А. Проблемы обоснования знаний. – М., 1988
- 10.Хайдеггер М. О сущности истины // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 8 – 27.
- 11.Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. М., 1993. С. 345 - 360

4. Материалы по оценке и контролю знаний

4.1 Вопросы и задания по самостоятельной работе студентов

1. В чем состоит специфика гносеологии?
2. В чем разница гносеологии и эпистемологии?
3. В чем состоит взаимосвязь онтологического учения Платона с его гносеологическими взглядами?
4. В чем состоит различие между скептицизмом и агностицизмом?
5. Чем отличается теория познания Аристотеля от гносеологии Платона?
6. В чем сущность богопознания по Августину Блаженному?.\
7. Охарактеризируйте гносеологию Фомы Аквинского
8. В чем сущность различия номинализма от реализма?
9. Какова роль Ф.Бекона в развитии теории познания?
10. В чем суть дедуктивного метода Р.Декарта?

11. Каким образом Декарт обосновывал теорию врожденных идей?
12. В чем различие первичных качеств от вторичных по Локку?
13. Можно ли считать Беркли выразителем концепции солипсизма?
14. Охарактеризируйте сущность скептицизма Юма
15. Каким образом Кант связывал априорность с научностью?
16. Почему по Канту философия подобно математике не является строгой научной дисциплиной?
17. Охарактеризируйте метод и систему философии Гегеля
18. Чем отличается принцип верификации от принципа фальсификации?
19. Какова позитивная роль неопозитивизма в развитии знания о языке науки?
20. Мыслит ли чувственность?. В чем заключается антитеза рационализма и сенсуализма?
21. Приведите примеры роли интуиции в познании
22. Приведите примеры материальных и идеальных объектов
23. В чем состоит специфика познания ненаблюдаемого объекта?
24. В чем состоит исторический и социально обусловленный характер субъекта?
25. Охарактеризируйте различие эмпирического уровня познания от рационального
26. Каковы методы научного познания?
27. Дайте аргументированное определение истинности

4.2 Темы контрольных работ

1. Взаимосвязь гносеологии с другими науками.
2. Сущность скептицизма и агностицизма
3. Гносеология Демокрита
4. Гносеология Платона
5. Гносеологические воззрения Аристотеля
6. Постижение Бога по Августину
7. Теория познания Фомы Аквинского
8. Учение Н. Кузанского о ступенях познания.
9. Роль опыта и чувств в концепции Телезио.
10. Гносеологические взгляды Джордано Бруно.
11. Эмпирический метод и роль индукции в теории познания Ф. Бэкона.
12. Гносеология Р. Декарта.
13. Роль чувственности и разума в теории познания Томаса Гоббса
14. Учение Б. Спинозы о соответствии порядка идей порядку природы.
15. Механизм обретения знаний по Спинозе.
16. Учение Дж. Локка о первичных и вторичных качествах.
17. Роль чувственного и рационального в теории познания Г. Лейбница.
18. Сущность сенсуализма Дж. Беркли
19. Сущность скептицизма Д. Юма
20. Учение И. Канта о пространстве и времени.
21. Учение Канта о вещи в себе.
22. Категории чистого рассудка и сфера применения теоретического разума по Канту.
23. Кантова критика теоретических доказательств существования Бога, свободы и бессмертия души.
24. Теория познания Фихте.
25. Соотношения философии и науки в учении Фихте.
26. Учение Шеллинга о тождестве мышления и бытия.
27. Роль ощущений, созерцания, рефлексии и интеллектуальной интуиции в гносеологии Шеллинга.
28. Учение Гегеля о диалектической логике как методе познания.
29. Сущность позитивизма О. Конта, Г. Спенсера и Д. Милля.
30. Сущность принципа верификации и фальсификации в гносеологии неопозитивистов.

31. Концепция неявного знания М.Поллани.
32. Критический плюрализм М.Фейерабендта.
33. Неопозитивисты о роли языка в познавательном процессе
34. Место и роль чувственности в процессе познания. Формы чувственного познания
35. Место и роль разума в процессе познания. Формы мышления.
36. Диалектическая взаимосвязь рассудка и чувственности в процессе познания.
37. Сенсуализм и рационализм.
38. Интуитивное познание.
39. Рациональная и мистическая интуиция.
40. Понятия субъекта и объекта познания.
41. Активная роль субъекта в познании
42. Материальные и идеальные объекты.
43. Инструментальная оснащённость субъекта познания
44. Исторический и социально обусловленный характер субъекта
45. Особенности обыденного и научного познания.
46. Критерии научности знания
47. Исторический характер науки и научного познания
48. Эмпирический и теоретический уровни познания .
49. Теоретическое знание – высшая форма научного знания.
50. Анализ и синтез, индукция и дедукция как методы научного познания
51. Исторический и логический методы познания
52. Роль аналогии в научном познании
53. Роль моделирования в научном познании
54. Роль гипотезы в научном познании
55. Истина как гносеологическая и онтологическая категория.
56. Понимания истины обсуждаемые в современной гносеологии: корреспондентное (истина как соответствие) и прагматичное.
57. Диалектика истины и заблуждения.
58. Диалектика относительной и абсолютной истины.
59. О практике как критерии истины

4.3 Перечень экзаменационных вопросов

1. Предмет изучения гносеологии. Соотношение гносеологии и онтологии
2. Соотношение гносеологии и конкретных наук, изучающих процессы познания и мышление.
3. Проблема познаваемости мира. Скептицизм и агностицизм
4. Учение Демокрита о познавательном процессе
5. Гносеологические воззрения Платона
6. Эпистемология Аристотеля
7. Сущность античного скептицизма
8. Процесс богопознания по Августину
9. Гносеологические взгляды Фомы Аквинского.
10. Концепция Н.Кузанского о ступенях познания.
11. Телезио об опыте и чувствах.
12. Гносеология Джордано Бруно.
13. Бэкон о четырех типах заблуждений.
14. Эмпирический метод и роль индукции в теории познания Ф.Бэкона.
15. Рационализм и дедуктивный метод Р.Декарта.
16. Учение Декарта о врожденных идеях.
17. Томас Гоббс о роли чувственности и разума в познании.
18. Учение Б.Спинозы о соответствии порядка идей порядку природы.
19. Способы обретения знаний по Спинозе.

20. Источники познания по Дж.Локку
- 21.Учение Локка о первичных и вторичных качествах.
- 22.Роль чувственного и рационального в теории познания Г.Лейбница.
- 23.Сенсуализм Дж. Беркли
- 24.Сущность скептицизма Д. Юма
- 25.Учение И.Канта о пространстве и времени как чистых форм чувственного созерцания.
- 26..Понятия явления и вещи в себе в гносеологии Канта.
- 27.Категории чистого рассудка и сфера применения теоретического разума по Канту.
- 28.Кантова критика теоретических доказательств существования Бога, свободы и бессмертия души.
- 29.Роль “Я” в теории познания Фихте.
- 30.Позиция Фихте по отношению соотношения философии и науки.
- 31.Учение Шеллинга о тождестве мышления и бытия.
- 32.Роль ощущений, созерцания, рефлексии и интеллектуальной интуиции в гносеологии Шеллинга.
- 33.Учение Гегеля о диалектической логике как методе познания.
- 34.Общая характеристика позитивизма О.Конта, Г.Спенсера и Д.Милля.
- 35Сущность принципа верификации и фальсификации в учениях неопозитивистов.
36. Т.Кун о “нормальной” и “экстраординарной” науки.
- 37.Концепция неявного знания М.Поллани.
- 38.Критический плюрализм М Фейерабендта.
- 39.Учение неопозитивистов о роли языка в познавательном процессе
- 40.Место и роль чувственности в процессе познания. Формы чувственного познания
- 41Место и роль разума в процессе познания. Формы мышления.
- 42.Неразрывная связь рассудка и чувственности в процессе познания.
- 44.Антитеза сенсуализма и рационализма.
- 45.Интуиция как источник знания. Рациональная и мистическая интуиция.
- 46.Понятия субъекта и объекта познания.Активная Роль субъекта в познании
- 47.Материальные и идеальные объекты.
- 48.Специфика познания ненаблюдаемого объекта. Инструментальная оснащенность субъекта познания
- 49.Исторический и социально обусловленный характер субъекта
- 50.Особенности обыденного и научного познания.Критерии научности знания
- 51.Исторический характер науки и научного познания
- 52.Эмпирический и теоретический уровни познания и принцип их различения.
- 53.Описательные и объяснительные науки.
- 54.Теоретическое знание – высшая форма научного знания.
- 55.Методы эмпирического познания
- 56.Методы теоретического познания
- 57.Роль аналогии в научном познания
56. Роль моделирования и гипотезы в научном познании
- 57.Истина как гносеологическая и онтологическая категория.
- 58.Понимания истины обсуждаемые в современной гносеологии: корреспондентное (истина как соответствие) и прагматичное.
- 59.Диалектика истины и заблуждения.
- 60.Диалектика относительной и абсолютной истины.
- 61.О практике как критерии истины

Образцы экзаменационных билетов

Билет 1

Проблема познаваемости мира. Скептицизм и агностицизм

1. Учение Локка о первичных и вторичных качествах

2. Методы эмирического познания.

Билет 2

1. Бэкон о четырех типах заблуждений
2. Интуиция как источник знания. Рациональная и мистическая интуиция
3. О практике как критерии истины

5. Методический блок

5.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики

В освоении материала курса теории познания существенную роль играют лекции, поскольку, во-первых курс совершенно нов и сложен для студентов, которые в основном имеют смутные представления о сущности науки как теории, во-вторых студенты еще не имеют достаточных навыков чтения сложной философской литературы. Лекции читаются с использованием доски, на которой в случае необходимости демонстрируются схемы касающиеся изучаемой тематики. В целях оптимизации процесса обучения следует использовать и информационно-коммуникативные технологии (ИКТ).

5.2. Методические рекомендации для студентов

5.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Целью самостоятельной работы студентов является нахождение и творческий подход к обретенной информации. Для реализации этой цели студентам следует проделать следующие работы:

- изучить предложенную преподавателем литературу;
- подготовиться к семинарским занятиям;
- выполнить контрольную работу по заданной теме;

Во время самостоятельной подготовки, студенты могут пользоваться как материалами лекций, учебников, учебных пособий, так и материалами научных изданий. Студент должен либо придерживаться уже выработанной позиции по отношению к этой информации, либо предложить свою собственную интерпретацию и умело аргументировать ее. Вместе с этим студент может пользоваться такими дополнительными источниками как: специальная научная литература, справочная информация, а также материалы размещенные в сети Интернет.

Важнейшей формой самостоятельной работы студента является подготовка к докладу, в котором излагаются определенные проблемы. В докладе студент должен представить собственную позицию относительно изучаемой проблемы и ее аргументацию. Общепринятой структурой доклада является: введение, в котором обосновывается актуальность темы ; основная часть, включающая постановку проблемы и пути ее решения; заключение, в котором формулируются общие выводы.

5.2.2 Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

Важнейшей частью освоения дисциплины является подготовка к семинарским занятиям и выступлением на них. Целью семинарских занятий является обретение навыков закрепления изучаемого материала и развитие способностей научного мышления и публичного выступления. Для подготовки к семинарским занятиям студенты могут пользоваться материалами лекций, учебниками и другой дополнительной литературой В

выступлении студента должны быть отражены не только основательное знание вопроса, но и результаты собственного подхода к изучаемой проблеме.

РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ И АКСИОЛОГИЯ (36 часов)

Тема 1. Общее понятие о методе и становление философской методологии (4 часа)

Понятие метода и методологии. Метод как система принципов познания. Основные типы методов. Структура метода и механизм его функционирования. Специфика философии как всеобщего метода познания. Соотношение философских, общенаучных и частных методов познания. Принципы познания и формы мышления.

Сущность методологии и методологической деятельности. Методы античной и средневековой философии. Проблема метода в философии Нового времени. Специфика синтеза и анализа, индукции и дедукции, аналогии и экстраполяции, мысленного эксперимента в философии. Принципы системного подхода в философии.

Тема 2. Понятие философской методологии (4 часа)

Основные формы философского мышления: всеобщие понятия (категории), общетеоретические и общеметодологические принципы (восхождение от абстрактного к конкретному, единство логического и исторического), всеобщие диалектические законы. Взаимосвязь содержательного и логико-методологического в формах философского мышления.

Метод и истина. Метод и теоретическая система. Структура метода: правило, принцип, постулат, закон. Рациональные и внерациональные аспекты философской методологии. Специфика философской методологии. Философская рефлексия как общий метод философии и ее варианты в различных философских системах. Философская рефлексия и смыслополагание. Основные принципы философского познания: объективность, системность, историзм, диалектическая противоречивость познания. Обобщающие методы философии: синтез, идеализация, типологизация.

Тема 3. Философия как метод познания (4 часа)

Формы мышления и познавательные регулятивы. Характеристика основных форм мышления: всеобщих понятий (категорий), общетеоретических принципов, всеобщих законов, общеметодологических принципов. Взаимосвязь содержательного и логико-методологического в формах мышления философии.

Предпосылочные философские принципы познания. Принцип объективности. Принцип системности (требования всесторонности, субстанциональности, детерминизма). Принцип историзма. Принцип диалектической противоречивости познания.

Специфические внутринаучные принципы. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному.

Тема 4. Философская логика и особенности философского исследования (2 часа)

Метод и метафизика. Понятие рефлексивной методологии. Философская логика и трансцендентальный метод. Философский редукционизм и методы философской редукции.

Философская методология как средство рациональной организации философского исследования. Философско-методологическая работа. Форма, схема, план выделения, логико-гносеологическая обработка понятий. Философская методология и творчество. Понятие концептуального творчества и процесс смыслообразования.

Тема 5. Основные программы философской методологии (6 часов)

Диалектическая методология. Диалектика как всеобщий способ развертывания теоретического мышления и конструирования теоретического предмета. Структура диалектического движения мысли. Принципы и законы диалектической логики. Диалектика и формальная логика: истоки и итоги противостояния.

Феноменологическая методология. Стратегия методического сомнения. Критерии очевидности. Пути обретения ясности и отчетливости идей. Феноменологическая редукция. Сущностное усмотрение. Смысл и назначение феноменологического описания. Границы феноменологической методологии.

Герменевтическая методология. Герменевтика как методология гуманитарного познания. Понимание и объяснение. Предпонимание и герменевтический круг. Историчность горизонтов понимания. Диалог и событие смыслопорождения. Средства и предпосылки понимания. Критерии понимания. Виды, уровни и каноны философской интерпретации.

Логико-аналитическая методология. Философские трактовки природы языка (коммуникативно-интенциональная, семантическая, инструментальная). Аналитическая философия и критика классической метафизики. Многообразие приемов аналитической редукции. Логико-лингвистический и концептуальный анализ речевых актов. Аналитическая методология и способы обоснования или опровержения философских утверждений.

Тема 6. Бытие, познание, ценность (4 часа)

Соотношение онтологии, гносеологии и аксиологии. Познавательное и ценностное отношение человека к бытию. Ценностное поведение, ценностное сознание и философско-аксиологическая рефлексия.

Природа и сущность ценностей. Ценность и оценка. Ценности, цели, идеалы. Виды ценностей. Материальные и духовные ценности. Абсолютные и относительные ценности: релятивизм и консерватизм. Основные ценности человеческого существования. Экзистенциальные и социальные ценности. Жизнь индивида как высшая экзистенциальная ценность. Проблема смысла жизни в аксиологии.

Онтологическая интерпретация оценки. Оценочное отношение человека к миру как фундаментальное основание философской рефлексии. Ценности, потребности, интересы.

Ценностные ориентации. Познавательное и ценностное. Индивидуальные и общественные ценности. Процесс познания и процесс оценки. Оценка и самооценка. Знаки, значения и ценности. Ценность и истина. Рациональное и иррациональное в усвоении, утверждении и передаче ценностных смыслов. Феномен ценностной интуиции. Понимание и интерпретация.

Тема 7. Онтологическая основа ценностного отношения (4 часа)

Связь онтологии и аксиологии. Оценочное отношение человека к миру как фундаментальное основание философской рефлексии. Природа ценностного отношения.

Сравнительный анализ теорий ценностей: субстанциональные и функциональные, религиозные и атеистические, сциентистские и антисциентистские теории ценностей.

Объективное и субъективное в ценностях. Ценности, потребности, интересы. Ценности, антиценности, псевдоценности. Ценность и истина.

Общечеловеческие ценности, их природа. Нравственные ценности. Специфика мировоззренческих ценностей.

Тема 8. Аксиология и культура (4 часа)

Общее представление о культуре: проблемы определения. Культура как особый надбиологический способ деятельности. Культура как система ценностей. Национальные и общечеловеческие ценности. Запад, Россия, Восток как «ценностные» миры. Столкновение цивилизаций или диалог культур? Проблемы и перспективы межкультурного диалога. Ценности традиционного и техногенного общества. Кризис техногенно-потребительской ценностной ориентации. Постмодерн как кризисное мироощущение. Феномен культурной маргиналии.

Борьба за твердую иерархию ценностей в современной культуре. Ценность человеческой жизни и ценность человеческого разума, межличностного и межкультурного взаимопонимания, политической и духовной свободы. Феномен децентрализации личности, господства культурных симулякров и инверсии ценностных полюсов.

Тема 9. Аксиологическая рефлексия: специфика ценностного познания и сознания. (4 часа)

Уровни аксиологической рефлексии: субъект, индивид, личность, общество. Идеальное и реальное «Я». Оценка и самооценка.

Познавательное и ценностное. Процесс познания и процесс оценки. Возможность расхождения познавательного и ценностного. Знаки, значения и ценности. Проблема критериев всеобщности и необходимости ценностных суждений (теоретическая очевидность, культурная традиция, власть и идеология).

Язык описания ценностей: понимание и интерпретация. Креативный и репрессивный потенциал языка. Логические и ценностные категории. Феномен ценностной интуиции и ценностного аргюти.

4.3 Темы семинарских и/или практических занятий

№	Название тем	Количество часов
	РАЗДЕЛ I. Природа и специфика философии	36
1.	Тема 1. Введение в предмет	36
2.	Тема 2. Возникновение и становление философии	4
3.	Тема 3. Философия и другие формы духовной культуры	4
4.	Тема 4. Философия как составная часть мировоззрения	4
5.	Тема 5. Философия как особая, отличная от науки, форма рационально-теоретического знания.	2
6.	Тема 6. Философия как разновидность гуманитарного знания.	6
7.	Тема 7. Проблемное поле философии	4
8.	Тема 8. Изменение образа философии в современной культуре.	6
	РАЗДЕЛ II. Онтология	36
9.	Тема 1. Место онтологии в структуре философского знания	4
10.	Тема 2. Онтологические модели в историческом контексте	4

11.	Тема 3. Онтология как учение о бытии. Бытие как центральная категория онтологии	4
	Тема 4. Субстанциональная основа бытия	4
12.	Тема 5. Единство и многообразие мира	2
13.	Тема 6. Системность бытия	4
14.	Тема 7. Движение как сущность бытия. Бытие и развитие	4
15.	Тема 8. Концептуальное содержание принципа детерменизма	4
16.	Тема 9. Пространственно – временные уровни бытия	4
17.	Тема 10. Человек как феномен бытия (2 часа)	2
	Раздел III	

4.4. Экзаменационные вопросы первой части

61. Философия как специфическая форма духовной культуры и науки о философии.
62. Сравнительный анализ философии с искусством, художественной литературой и науками о них.
63. Объективные трудности связанные с определением философии.
64. Особенности мышления и сознания людей первобытного общества.
65. Факторы, способствующие изменению до греческого типа мышления и возникновению древнегреческого мышления.
66. Роль мифологии в формировании у греков философского мышления.
67. Влияние демократического устройства на формирование у греков философского мышления.
68. Первоначальное и последующие названия философии.
69. Понятие «мудрость» (анализ точек зрения).
70. Отличие философов от мудрецов.
71. Место философии среди других форм духовной культуры.
72. Взаимодействие философии с различными областями духовной культуры.

73. Многообразие философских систем как объективная необходимость, вытекающая из природы философии.
74. Рационально-теоретическая и ценностно-мировоззренческая стороны философии.
75. Понятие «мировоззрение».
76. Личностный характер мировоззрения.
77. Точка зрения о существовании надличностного, общего, объективизированного мировоззрения и ее несостоятельность.
78. Место и вес философии в структуре мировоззрения.
79. Мировоззренческие функции философии: гуманистические, социокультурные и нравственно-педагогические.
80. Знание и вера, вера и убеждение.
81. Философия как убеждение.
82. Природа философских истин и ее отличие от природы истин в других формах духовной культуры.
83. Философия и наука как разные формы рационально-теоретического отношения к миру.
84. Специфика субъектно-объектных отношений в науке и в философии.
85. Теоретико-методологические функции философии.
86. Разнородность методологических принципов в философии.
87. Рациональные средства познания как единственно возможные в философии
88. Мысленные идеальные объекты как реальность, которая является предметом изучения философии.
89. Философский текст и его интерпретация как одно из средств развития философии.
90. Философия как диалогическая форма знания
91. Понятие «предметное поле» в науке о философии. Различие мысленных полей форм духовной культуры.
92. Невозможность решения научных проблем философией или религией.
93. Невозможность решения религиозных проблем средствами науки или философии.
94. Невозможность решения философских проблем средствами науки или религии
95. Иерархия философских проблем.
96. Необходимость выявления критериев философской проблемы.
97. Классификации основных философских направлений.
98. Парадокс, антиномия, апория как формы проблематичности философского знания.
99. Проблема приращения философского знания.
100. Общее и отличие в содержании одной и той же философской категории в противоположных философских системах.
101. Философия как вневременной диалог мыслителей и культур.
102. Отличие понятий философии от понятий наук.
103. Возможно ли самообоснование философии в самой философии или оно возможно только в науках о философии?
104. Философия как аргументированное знание.
105. Диалог как единственно приемлемая форма философской коммуникации.
106. Проблема новизны в философии.
107. Преемственность и прогресс в развитии философских концепций.
108. Особенности творчества в философии.
109. Понятие философский «опыт» и его отличие от понятия «опыт» в науке.
110. Специфика философского умозрения.
111. Экстраполяция ее границы.
112. Личностный характер решения философских проблем.
113. Способы типологизации мировых философских стратегий.
114. Классификация основных философских направлений.
115. Развитие науки и изменение ее места в обществе как фактор сциентистских интерпретаций предмета философии.

116. Элиминация философии из разряда наук в неопозитивизме.
117. Демаркация между философией и наукой в постпозитивизме.
118. Антисциентистские интерпретации специфики философского предмета .
119. Ясперс о различии между философским и научным знанием.
120. Дискуссии о философии и ее предмете в современной философии.

4.5. Экзаменационные вопросы второй части

1. Онтология как философская дисциплина.
2. Место и роль онтологии в истории философии.
3. Категориальный аппарат онтологии.
4. Методология онтологического познания.
5. Место и статус онтологии в современной философии.
6. Онтологические модели в античной философии (Парменид, Аристотель, Эпикур).
7. Теологизированная онтология средневековья.
8. Становление и развитие классической онтологии (Бэкон, Декарт, Спиноза, Лейбниц).
9. Онтология немецкой классической философии.
10. Онтологические концепции в марксистской философии.
11. Онтологическая проблематика в философии экзистенциализма (Хайдеггер, Ясперс, Сартр).
12. Герменевтические модели онтологии.
13. Онтологические искания в русской философии
14. Бытие, как центральная категория онтологии
15. Базовые понятия онтологии. Критерии и существования
16. Уровни и типы бытия.
17. бытие вещей и процессов.
18. Бытие человека
19. Бытие и дух.
20. Диалектика бытия и небытия.
21. Бытие и инобытие, жизнь и смерть.
22. Проблема бытия и проблема субстанции
23. Категории диалектики и субстанциональное осмысление реальности.
24. Ценности человеческого существования и место человека в космосе.
25. Антропный принцип в космологии.
26. Определенность материи и уровни ее организации.
27. Проблема универсального единства мира.
28. Соотношение части и целого. Антиномии целостности.
29. Системность бытия. Бытие как особого рода система.
30. Системно-структурная организация бытия.
31. Система, элемент, структура.
32. Порядок и беспорядок. Порядок и хаос.
33. Движение как атрибут бытия.
34. Системообразующие связи и формы движения.
35. Парадоксы движения.
36. Законы и категории развития.
37. Синергетика и ее основные понятия.
38. Процесс самоорганизации и эволюция систем.
39. Синергетика и социальное развитие.
40. Глобальный эволюционизм.
41. Концептуальное содержание принципа детерминизма.
42. Основные типы детерминации в мире.
43. Принцип причинности. Причина и следствие.
44. Понятие закона.
45. Необходимость и случайность
46. Вероятностно-статистические законы и их детерминистическая интерпретация.
47. Свобода и необходимость.
48. Цель и целеполагание.
49. Пространство-временные уровни бытия.

50. Развитие естественно-научных и философских представлений о пространстве и времени
51. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.
52. Пространство и время в контексте специальной и общей теории относительности
53. Современные космологические модели Вселенной.
54. Физическая, биологическое, социальное пространство и время.
55. Феномен человека как особая структура бытия.
56. Человек, природа, космос
57. Феномен человека: жизнь, смерть, бессмертие.
58. Вселенная, жизнь, разум, понятие «ноосфера»
59. Соотношение биосферы, техносферы и информосферы и место в них человека.
60. Сущность антропоцентрического поворота в современной науке и культуре.

Экзаменационные вопросы третьей части

1. Понятие «Метод»
2. Понятие «Методология»
3. Теория и метод
4. Теория как форма организации научного знания
5. Проблема метода в философии Нового Времени
6. Специфика философской методологии
7. Логико-антологическая методология
8. Философская методология как средство рациональной организации философского исследования
9. Проблема метода в истории Западной философии
10. Философская методология и творчество
11. Метод и теоретическая система
12. Обобщающие методы философии: синтез идеализация, типологизация
13. Понимание и интерпретация
14. Герменевтический метод
15. Философские принципы познания (объективности системности, историзма)
16. Специфика философских принципов
17. Соотношение онтологии, гносеологии и аксиологии
18. Логические и ценностные категории
19. Всеобщие законы диалектики
20. Закон перехода количественных изменений в качественные
21. Закон единства и борьбы противоположностей
22. Закон отрицания отрицания
23. Онтологическая основа ценностного отношения
24. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному
25. Процесс познания и процесс оценки
26. Оценка и самооценка
27. Культура как система ценностей
28. Объективное и субъективное в ценностях
29. Принципы релятивистской аксиологии
30. Общечеловеческие ценности, их природа
31. Личность и групповые ценности
32. Духовные ценности
33. Ценности и оценки
34. Понятие ценностей
35. Виды ценностей

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Рекомендуемая литература:

Общая литература:

- Алексеев П. В., Панин А.В. философия. Учебник (3 издания 1996, 1997, 2000 гг.).
Алексеев П.В. Панин А.В. Хрестоматия по философии. М.,1997.
Введение в философию под ред. Фролова. М., 2004
Гурина М. Философия. М., 1998.
Иванов А.В., В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизики. М., 2004.
Ильин В.В. Философия. Учебник (выпуск 1и2). М., 1999.
Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В. В., Момджян К.Х. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник. М., 1996.
Кузнецов В.Г., Миронов В. В., Момджян К.Х. Философия. Часть 1. Учебник. Часть 2. Хрестоматия. М., 1996.
Миронов В.В. Философия. Учебник. М. 1998.
Миронов В.В. Философия. Учебник. М. 1998.

Литература по разделу I

Первоисточники

- Виндельбанд В. Что такое философия. Дух и история. М., 1995.
Гильдебранд Д. Что такое философия? СПб., 1997.
Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.-СПб., 1998.
Ортега-и-Гассет. «Что такое философия?». М., 1991.
Рассел Б. Искусство мыслить. М., 1999.
Фуко М. Археология знания. Киев, 1996
Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб.1998.
Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994.

Основная учебная, научная и справочная литература

- Бабушкин В.У. О природе философского знания.
Вундт В. Введение в философию. М., 1998.
Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1995.
Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М., 1990.
Кессиди Ф.Х. «От мифа к логосу». М., 1972.
Соколов В.В. Введение в классическую философию. М., 1999.
Таранов П.С. Философия изнутри. М., 1996.
Чанышев А.В. Начало философии. М., 1982

Литература по разделу II

Первоисточники

- Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1982
Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989
Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1945
Булгаков С.Н. Свет невечерний. М., 1994

- Делез Ж. Логика смысла. Екатеринбург, 1998
Доброхотов А. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986
Лосев А.Ф. Самое само //Миф. Число. Сущность. М., 1994
Лосский Н.О. Миф как органическое тело //Избранное М., 1991
Ортега и Гассет Х. Что такое философия? М., 1995
Пригожин И. Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986
Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М., 1985
Франк С.Л. Реальность и человек М. 1997
Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции – М. 1991
Фром Э. Иметь или Быть? – М. 1990
Фуко М. Герменевтика субъекта //Социо – Логос М. 1991
Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997
Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993
Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991

Основная учебная, научная и справочная литература

- Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998
Губин В.Д. Философия: актуальные проблемы. М. 2006
Гуревия П.С. Философия. М., 2000
Мамардашвили М.К. Лекции о Прусте. М., 1995
Маритен Ж. Краткий очерк о существовании и существующем //Маритен Ж. Философ в мире. М., 1994

Литература по разделу III

Первоисточники

- Бердяев Н.А. Я и мир объектов // Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994.
Брентано Ф. О понятии истины // Избранные работы. М., 1996.
Вейнгартнер П. Фундаментальные проблемы теории истины. М., 2005.
Гадамер Г.Г. Истина и метод. М., 1988.
Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995
Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
Рассел Б. Человеческое познание. Киев, 1997.
Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.

Основная учебная, научная и справочная литература

- Иванов А.И. Сознание и мышление. М., 1994.
Ильенков Э.В. Диалектика идеального. М., 1991.
Кайцуни Р.А. Познание и практика. Ереван, 2000.
Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
Проблема сознания в современной западной философии. М., 1989.
Свасьян К.А. Феноменологическое познание. Ереван, 1987.
Чудинов Э.М. Природа научной истины М., 1977.

Литература раздел по разделу IV

Первоисточники

- Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.
Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия. М.-СПб., 1998.
Конт О. Курс положительной философии. СПб., 1900
Рассел Б. Искусство мыслить. М., 1999.
Фуко М. Археология знания. Киев, 1996.
Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб., 1998.
Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996.

Основная учебная, научная и справочная литература

- Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1992
Марсель Г. Трагическая мудрость философии. М., 1995
Мионов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997
Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
На переломе. Философские дискуссии 20-ых годов. Философия и мировоззрение. М., 1990.
Никифоров А. Л. Философия как система знаний: предмет и проблемное поле // Личность. Культура. Общество. 2004. Вып. 1.
Ойзерман Т. И. Главные философские направления. М., 1978.
Разум и экзистенция / Под ред. И. Т. Касавина и В. Н. Поруса. СПб., 1999.
Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.

5.2. Программные средства освоения дисциплины

Имеется программа для проведения лекций с использованием информационных технологий.

5.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для организации лекционных занятий необходим проектор и микрофон.

6. Методика формирования итоговой оценки*

Распределение весов по формам контроля

	Вес формы текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля			Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля			Вес итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточного контроля	Вес оценки посещаемости, результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	М1 ³	М2	М3	М1	М2	М3		
Вид учебной работы/контроля								
Контрольная работа					0,5	0,5		
Устный опрос (семинары.)		1	1					
Вес результирующей оценки текущего контроля в итоговых оценках промежуточных контролей					0,5	0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							0,5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей т.д.							0,5	

³ Учебный Модуль

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результир. оценке итогов. контроля								0,4
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)								0,6
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

